

Protokół Nr 30
z XXX sesji Rady Miasta Sandomierza
4 marca 2009 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 14,00

Godz. zakończenia sesji – 17,20

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza otworzył XXX sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza wraz z Zastępcą: Panem Markiem Bronkowskim, Panią Tamarę Sochę - Skarbnika Miasta, Dyrektorów podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek, Przedstawicieli Związków Zawodowych, Panią Dyrektor Biura Poselskiego Pana Marka Kwitka, Mieszkańców Sandomierza, Dziennikarzy prasy i radia oraz Panie i Panów Radnych. W sesji uczestniczyli również:

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

Pan Albin Sękul – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego

Pani Iwona Głowacka - Dzieciuch – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej (jak Załącznik do Protokołu)

W XXX sesji udział wzięło udział 19 Radnych Rady Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności.

Radni: Pani Sylwia Rybacka i Pan Michał Saracen usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Krzysztof Kandefer

Zaproponował kandydaturę Pana Macieja Skorupę.

Pan Maciej Skorupa wyraził zgodę i wobec braku innych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Maciej Skorupa został sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3 Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ew. uwagi wnioski do przedstawionego Porządku obrad XXX sesji Rady Miasta.

Pan Marcei Czerwiński

- Zgłosił wniosek formalny o przyjęcie Protokołu z XXII sesji Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 maja 2008 roku.
- Wyraził wątpliwość co do ważności uchwał podjętych na w/w sesji Rady.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Zgłasza wniosek „odwrotny” do wniosku Pana Czerwińskiego”.
- Prokuratura Rejonowa jest w trakcie wyjaśniania sprawy.
- Zatwierdzenie protokołu spowoduje „kasację dowodu rzeczowego”.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Sprawa, o której mówi Pan Władysław Teter jest sprawa prywatną.
- Większość Radnych wysłuchała taśmy i nie wniosła żadnych uwag.
- Prosi o odnotowanie w protokole z sesji „że jest to kolejna sesja, na której Radny wnosi o przedłożenie Radzie projektu Protokołu z XXII sesji Rady Miasta.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że każdy radny jest osobą publiczną, w jego imieniu występuje prokuratura i „nie jest to sprawa prywatna”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że „Może lepiej by było, aby wszystkie protokoły zatwierdzała Prokuratura”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że nie będzie brał udziału w głosowaniu do czasu uzyskania „jasnej interpretacji prawnej” w powyższej sprawie.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał :

- Dlaczego Przewodniczący Rady - zgodnie ze Statutem i stosownymi przepisami - nie przedstawia Radzie do zatwierdzenia projektu Protokołu z XXII sesji Rady Miasta ?
- Zwracając się do Pana Burmistrza: Czy Prokuratura wystąpiła o zabezpieczenia materiału dowodowego ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że Prokuratura:

- Wystąpiła o zapis z sesji Rady.
- Umorzyła postępowanie w powyższej sprawie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza „Z czyjzego wniosku umorzenie do Pana dotarło?”

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że wniosek złożył Pan Władysław Teter, a Prokuratura umorzyło postępowanie w powyższej sprawie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zwracając się do Pana Janusza Sochackiego powiedział, że:

- Podobne pytanie mógłby skierować do Pana Janusza Sochackiego, który również protokołu nie kierował „jakiś czas”.
- „Chciałem zwrócić uwagę, że Pan po prostu uciekł od decyzji, kierując protokół do komisji, a nie miał Pan takiej kompetencji, bo to była tylko i wyłącznie Pana kompetencja.”
- „Trzeba uderzyć się w piersi swoje własne”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział:

- „Proszę mnie nie pomawiać, bo ja skierowałem sprawę do komisji.”
- „Pan od pół roku nie robi nic.”

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała:

„O ile sobie dobrze przypominam, a nie sypiam na sesjach i nie sypiam na komisjach, których jestem członkiem, pracuję w Komisji Praworządności. I na komisji Praworządności, Panie Przewodniczący, słuchaliśmy nagrań z taśmy, czytaliśmy protokół, zapis. I było bardzo dużo nieścisłości z zapisem, który znajdował się na kasecie. Więc uważam, że na razie nie ma obowiązku przyjmować tego protokołu. I druga rzecz - powtórzę za Panem Przewodniczącym. Pan miał na to 4 miesiące, żeby załatwić sprawę tego protokołu.”

Pan Andrzej Bolewski

Poprosił o opinię Radcę prawnego Urzędu Miasta.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Protokół był przygotowany z opóźnieniem (Z uwagi na konieczność odpowiedzi na skargi skierowane do Wojewody, wcześniej należało przyjąć Protokół z XXIII sesji)
- Sierpień był miesiącem wakacyjnym – Radni nie pracowali.
- Z powodu uwag Pana Władysława Tetera do projektu protokołu poprosił o opinię szersze gremium: Radcę prawnego Urzędu oraz Członków Komisji Praworządności, „Bo tak rozumiał swoją rolę w tej sprawie”.
- Obowiązkiem Przewodniczącego Rady Miasta jest przedstawić projekt protokołu na sesję Rady i zgodnie ze Statutem poddać pod głosowanie.
- Nie ma ochoty uczestniczyć w prywatnej wojnie Pana Władysława Tetra z Panem Burmistrzem.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Pismo w tej sprawie zostało złożone do Sądu Rejonowego.
- Zgodnie ze Statutem protokół z sesji powinien być zatwierdzony na kolejnej sesji Rady Miasta i nie powinien być tak długo „przetrzymywany”.
- Pisał pismo w tej sprawie do Komisji Rewizyjnej a Pan Janusz Sochacki jako Przewodniczący Rady Miasta skierował sprawę do Komisji Praworządności.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Pan Władysław Teter zarzucił, że zapis w protokole odbiega od rzeczywistości i zgodnie z Jego wolą projekt protokołu skierowany został do komisji.
- W tzw. międzyczasie sprawa została wyjaśniona i nic nie stoi na przeszkodzie, aby zgodnie ze Statutem Miasta Sandomierza projekt protokołu przedłożyć Radzie na sesji.
- „Jak wiadomo pamięć ludzka jest ulotna” i skutkuje „powoływaniem się na księdza” , aby ustalić przebieg sesji.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

- Powiedziała : „Odnosnie powoływania się na księdza” , że:
 - Rozumie, że Panowie są w szoku i nie potrafią pogodzić się z porażką.
 - Należy wziąć się do pracy.
- Zgłosiła wniosek o przegłosowanie *wniosku formalnego* Pana Marcelego Czerwińskiego.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Protokół z XXII sesji Rady Miasta był przedmiotem obrad sesji w dniu 1 października, został również rozpatrzony przez Komisję Praworządności („Tam również były określone wnioski”)
- Poprosił o opinię Radcę prawnego Urzędu Miasta.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny Urzędu Miejskiego

Powiedziała, że:

- Z uwagi na zgłoszone zastrzeżenia do projektu protokołu Pana Władysława Tetra Pan Janusz Sochacki skierował wniosek „Mając na uwadze wagę sprawy aż do komisji”.
- (Zgodnie ze Statutem w przypadku zgłoszenia uwag do projektu protokołu sporządzonego z sesji wypowiada się Przewodniczący Rady po uzgodnieniu z protokolantem.)
- Protokół był przedstawiony na sesji.
- Obecnie istotne jest, czy wyjaśniona została kwestia zarzutu i czy protokół ma zapis zgodny z zapisem na taśmie.
- Jeżeli był wyłożony do wglądu Radnych w statutowym terminie nie ma przeszkód, aby ten protokół przyjąć.
- Jeżeli chodzi o postępowanie w Prokuraturze , to zostało ono umorzone.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Na sesji w dniu 1 października 2008 roku została przegłosowana przez radnych poprawka do tego protokołu.

- Prokuratura umorzyła postępowanie, ale „strona zaskarżyła i sprawa ma ciąg dalszy.”

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że:

- Faktycznie wniosek formalny Pana Władysława Tetra został przez Radę Miasta przyjęty.
- Protokół nie został jednak przez Radę zatwierdzony.
- Ostatecznie liczy się opinia Przewodniczącego Rady oraz Komisji.

Pan Marcelego Czerwiński

Zapytał: Czy z uwagi na interes prawny Pan Władysław Teter powinien brać udział w głosowaniu wniosku ?

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że „Sytuacja jest podstawą, żeby nie brał udziału w głosowaniu”.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

„Jeszcze raz powiadam, nie jestem osobą prywatną. Jestem radnym i prawo mnie broni, bo to jest interes publiczny. Nie można, jeżeli ja zarzucam, jeżeli ja zarzucam sfałszowanie taśmy z nagrania sesji, i to , to podaje w argumentach, to nie jest tego typu , że ja sobie to wymyśliłem, że ta taśma ma być w Prokuraturze zbadana i sprawdzona. To nie jest mój wymysł.”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady:

- Powiedział, że „Jeżeli Państwo uważacie, że Pan Władysław Teter nie miał prawa głosowania w tej sprawie będziecie mogli to głosowanie zaskarżyć do Wojewody („Jesteście w tym doświadczeni”).
- Zapytał Państwa Radnych: Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Marcelego Czerwińskiego, aby na dzisiejszej sesji Rada przyjęła protokół z XXII sesji Rady Miasta i w wyniku głosowania: 7 „za”, 11 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza odrzuciła wniosek Pana Marcelego Czerwińskiego.
- Zadeklarował, że będzie szukał dobrego i uczciwego rozwiązania powyższej sprawy.
- Poprosił o dalsze ewentualne uwagi dotyczące Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Janusz Sochacki

Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta zapytał o projekt uchwały w sprawie obniżenia diet Radnych, który zgodnie z deklaracją Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” miał być przygotowany na dzisiejszą sesję.(„Jeżeli źle zrozumiałem - proszę mnie wyprowadzić z błędu.”)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Takiej deklaracji nie składał.
- Nie jest członkiem Klubu Radnych „Kocham Sandomierz”.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Z uwagi na *usilną pracę* nad budżetem'2009 nie było możliwości przygotowania stosownego projektu uchwały w sprawie diet Radnych.
- Członkowie Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” zwrócą się do pozostałych Klubów Radnych z prośbą o opinię i ew. propozycje dotyczące w/w tematu.
- Klub Radnych „Kocham Sandomierz” jest za obniżeniem diet od początku V kadencji - Chcąc wprowadzić powyższy projekt chce pozyskać głosy większości Radnych.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, że:

- Radny - Pan Janusz Sochacki zgłaszając wniosek na poprzedniej sesji dotyczący wysokości diet radnych powinien przygotować stosowny projekt uchwały – „Panie Radny proszę nie uprawiać populizmu”.
- Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, którego jest Członkiem - jest „za” obniżeniem diet, zwłaszcza *w dobre kryzysu*.

Pan Andrzej Bolewski

- Zaapelował o zmianę „poziomu dyskusji” oraz o większy szacunek „dla tego miejsca i do sesji”
- Powiedział, że nie podziela w tej sprawie poglądu Pana Janusza Sochackiego i będzie przeciwko wnioskowi o obniżenie diet radnych, bo „marnuje czas i zna swoją wartość” oraz „pracuje rzetelnie i dla dobra Miasta”.

Pan Mirosław Czaja

- Uznał propozycję Pana Janusza Sochackiego za wystąpienie „pod media”.
- Ze względu na trudną sytuację w kraju, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, zadeklarował złożenie wniosku o obniżenie diet radnych o 10 %.
- Powiedział, że powyższy wniosek uważa za rozsądny i możliwy do przyjęcia przez większość Radnych.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że:

- Pan Janusz Sochacki nie powinien mówić na temat przekazywania swojej diety potrzebującym, bo w Biblii jest napisane, że „jak coś robi prawa ręka, to niech o tym nie wie lewa ręka”.
- Gdyby miała zarobki takie jak Pan Janusz Sochacki też przekazywałaby całą dietę dla potrzebujących.
- Pomimo niskiej pensji przekazuje swoją dietę biednym Rodzicom dzieci „z mojej klasy”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Zarabia uczciwie i nie epatuje tym. (I oddaje połowę swojej diety)

- Domaga się od Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” realizacji zapowiedzi przedwyborczych.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że Klub Radnych „Kocham Sandomierz”:

- Nigdy nie obiecywał w kampanii wyborczej obniżenia diet radnych i Pan Janusz Sochacki kłamie.
- Złożył taki projekt uchwały na początku bieżącej kadencji – projekt, który nie uzyskał poparcia większości radnych.

Pan Maciej Skorupa kończąc wypowiedź zapytał Pana Janusza Sochackiego: Czy występuje w swoim własnym imieniu czy jest to propozycja całego Klubu ?

Pan Krzysztof Cieślak

Powiedział, że:

- Uważa, iż poszczególne Kluby Radnych powinny przedstawić swoje propozycje dot. wysokości diet.
- Prosi o zamknięcie dyskusji na w/w temat.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że przed sesją Państwo Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w komisjach stałych Rady Miasta Sandomierza – jest to rozszerzona wersja projektu (O dwóch Radnych, którzy zgłosili akces do Komisji Rewizyjnej) dostarczonego w Materiałach na dzisiejszą sesję Rady Miasta.
- Zapytał Państwa Radnych: Kto jest za zmianą projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych zawartego w materiałach na sesję ?

Wynik głosowania: 8 „za”, 11 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Stwierdził, że Rada Miasta nie wyraziła zgody na zmianę projektu uchwały.
- Podał pod głosowanie Porządek obrad jak w dostarczonych Materiałach na XXX sesję Rady Miasta Sandomierza.

Wynik głosowania: 12 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/344/2001 Rady Miasta Sandomierza z dnia 13 grudnia 2001 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.

9. Interpelacje i zapytania Radnych
10. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza przedstawił:
Informację o bieżących sprawach Miasta w okresie od 11 lutego do 4 marca 2009 roku.

Z zakresu Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego :

1. Ogłoszony został przetarg na budowę ul. Kubeszewskiego, polegającą na wykonaniu nawierzchni ciągu pieszo-jezdnego z kostki betonowej z odwodnieniem z rur PCV, oświetlenia, kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
2. Przygotowywane są dokumenty niezbędne do złożenia wniosku o dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu realizacji budowy boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2.
3. Kontynuowane są prace przy „Przebudowie stadionu sportowego w Sandomierzu – Etap II „.
4. Przygotowywane są dokumenty pod inwestycje planowane do realizacji w 2009r.
5. Przygotowywane są przeglądy gwarancyjne zadań wykonanych w latach ubiegłych.

Z zakresu Wydziału Gospodarki Gruntami:

W zakresie podziałów nieruchomości i spraw wieczysto- księgowych:

- wydano 2 decyzje o zatwierdzeniu podziału nieruchomości na wniosek właściciela gruntów.
 - zawarto porozumienie w sprawie wypłaty odszkodowania za grunt przejęty pod drogę , oraz wydano 1 decyzję w sprawie opłaty adiacenskiej w wyniku podziału działek przez właściciela,
 - wystąpiono do Sądu Rejonowego z 5 wnioskami o wpis do ksiąg wieczystych Gminy Sandomierz właściciela nieruchomości.
2. W zakresie dzierżawy nieruchomości:
 - wystawiono 72 faktury VAT dot. Opłaty czynszu za dzierżawę gruntu, oraz rozwiązano 1 umowę dzierżawy w drodze porozumienia.
 3. W zakresie opłat za użytkowanie wieczyste – wystosowano 400 zawiadomień o wysokości opłat za użytkowanie wieczyste gruntów lub udziału w gruncie.

Sprawozdanie z działalności Wydziału Zamówień Publicznych

Ogłoszono w Biuletynie Zamówień Publicznych i na stronie internetowej

3 przetargi nieograniczone:

Konserwacja oświetlenia ulicznego i parkowego miasta Sandomierza będącego własnością Gminy Sandomierz.

Budowa ul. POW z kanalizacją sanitarną, deszczową i oświetleniem.

Wykonanie usługi menadżera projektu dla projektu pn. Wzmocnienie zasobów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego miasta Sandomierza – II etap.

3 przetargi są w trakcie przygotowania:

Oczyszczanie chodników, placów i parkingów w mieście.

Przebudowa i adaptacja budynku magazynowego przy ul. Żydowskiej na cele biurowe II etap.

Budowa ul. Kubeszewskiego w Sandomierzu.

Zawarte zostały 3 umowy:

Zarządzanie i administrowanie budynkami i lokalami będącymi własnością Gminy Sandomierz.

Kompleksowe ubezpieczenie Gminy Sandomierz.

Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji pn. Budowa Przedszkola nr 6 przy ul. Króla w Sandomierzu.

4 przetargi nieograniczone są w trakcie przeprowadzania:

Konserwacja oświetlenia ulicznego i parkowego miasta Sandomierza będącego własnością Gminy Sandomierz.

Budowa ul. POW z kanalizacją sanitarną, deszczową i oświetleniem.

Wykonanie usługi menadżera projektu dla projektu pn. Wzmocnienie zasobów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego miasta Sandomierza – II etap.

Wykonanie usługi menadżera projektu dla projektu pn. Rewitalizacja Starego Miasta – Bulwar Piłsudskiego

W przygotowaniu sprawozdanie z udzielonych zamówień w 2008 r. do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

W okresie między sesjami wydano 5 Zarządzeń Burmistrza Miasta Sandomierza.

Z zakresu Wydziału Nadzoru Komunalnego:

1. Usunięto awarię na Rynku Starego Miasta (naprzeciwko Hotelu Cizemka).

2. Wykonano remont chodnika przy ul. Żydowskiej na odcinku od Urzędu Skarbowego do siedziby Straży Miejskiej.

3. Rozdano nagrody dzieciom sandomierskich szkół podstawowych biorących udział w konkursie pn. „Działaj czysto, zbiórka zużytych baterii”.

4. Trwa remont chodnika przy ul. Opatowskiej.

Pozostałe sprawy z zakresu prac Wydziału realizowane były na bieżąco.

Referat Podatków i Opłat.

1. Wezwania do 77 podatników, którzy nie złożyli deklaracji/informacji wysłano wezwania do dokonania tej czynności.

2. Sporządzono 6 346 decyzji wymiarowych.

3. Sporządzono 138 decyzji zmieniających w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości i rolnego osób fizycznych.

4. Sporządzono 7 decyzji w sprawie zwrotu opłaty skarbowej.

5. Sporządzono 24 postanowienia o przerachowaniu wpłaty na zaległy podatek oraz odsetki za zwłokę.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta:

- Podziękował Panu Burmistrzowi za wypowiedz.

- Zaprosił do dyskusji.

Pan Krzysztof Kandefor

- Powiedział, że obniżka diet będzie w Wielkim Poście *swoistym worem pokutnym dla radnych*.

- Zapytał: Czy w związku ze zmianą przepisów dot. godzin pracy Urzędu Pan Burmistrz ma zamiar - wzorem innych instytucji - wprowadzić jeden dzień w tygodniu tzw. służbowy ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- 10 % obniżka diet nie jest wystarczającą pokutą („To raczej jałmużna”)
- Zmiany dotyczące godzin pracy Urzędu są zaleceniem pokontrolnym Inspekcji Pracy i wynikają z ustawy.
- Zgodnie z wprowadzoną przez poprzedni Sejm zmianą w ustawie w przypadku, gdy przerwa w pracy trwa krócej niż 16 godzin pracodawca jest zobowiązany płacić godziny nadliczbowe.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Bardzo rzadko podejmuje się uchwały o obniżce diet – jest to precedens zwłaszcza w kontekście przewidywanych 11 % - owych podwyżek dla urzędników magistratu.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział: „Bzdury Pan opowiada”.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Jeżeli z podwyżką dla urzędników przesadził, to przeprasza, ale „Jakaś jest przewidziana”.
- 10 –cio procentowa obniżka diet radnych pozwoli na wygospodarowanie około 60 tys. zł do końca kadencji.

Pan Władysław Teter

Zapytał:

- O przetarg na ulicę Kubyszewskiego.
- Kiedy wykonawca przystąpi do prac na boisku szkolnym przy Szkole Podstawowej Nr 4 ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Prowadzi politykę finansową Miasta i musi patrzeć globalnie.
- Połączenie inwestycji :ulicy Kubyszewskiego i ulicy Polskiej Organizacji Wojskowej pozwoli na: odprowadzanie wody z ul. POW oraz uzyskanie znacznych oszczędności.
- Budowa boiska przy Szkole Podstawowej Nr 4 zostanie wznowiona „jak się ociepli”. (W przypadku problemów z wykonawcą „Będziemy szukali innego sposobu , aby tę nawierzchnię położyć”.)

Pan Władysław w Teter

- Powiedział, że ulice: Kubyszewskiego i POW się ze sobą nie łączą – Jak więc połączyć te zadania ?
- Zapytał o prywatną działkę na tym terenie.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Nie będzie żadnego problemu, bo „Mamy uzgodnienia z właścicielem gruntu” - Panem Marcinem Gierachą.
- Pan Władysław Teter stara się „coś udowodnić”, aby wystąpić do sądu „o pozbawienie mnie funkcji Burmistrza”.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- W związku z tym, iż zadanie to zostało wpisane w projekcie budżetu – pyta o szczegóły.
- Nie pytał o nazwiska – „Pan Burmistrz ma urojenia”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że „Nie mam wpływu kto jak odpowiada na zadane pytania”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że pytanie o nazwisko padło „z lewej strony”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta z uwagi na brak dalszych pytań zamknął punkt 4. Porządku obrad sesji.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Opinie Komisji merytorycznych Rady Miasta:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia

Pan Władysław Teter - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – powiedział, że Komisja:

- Uznała podwyżkę cen ścieków o 21 % i cen wody o 7 % za zbyt wygórowaną.
- Wnioskuje o podniesienie cen o stopień inflacji – czyli o 4 %.
- Analizowała koszty amortyzacji.

Pan Władysław Teter przypomniał, że przy podejmowaniu uchwały o przyłączeniu Oczyszczalni Ścieków do PGKiM Pan Burmistrz deklaruwał bonifikatę dla Mieszkańców Sandomierza (a z projektu budżetu to nie wynika)

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że:

- Przychyla się do wypowiedzi poprzednika.
- Pan Burmistrz zapewniał, że ma pomysł jak zrekompensować podwyżkę (nieuniknioną) odbiorcom indywidualnym.
- Zabezpieczono np. w budżecie 2009 ok. 800 tys. zł na dopłaty do biletów miejskich.
- Komisja Budżetu i Finansów powyższy projekt uchwały zaopiniowała negatywnie i ew. wyraziła zgodę na podwyżkę w granicach inflacji - 4%.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Andrzej Bolewski

- Przypomniał, że w ostatnim czasie nastąpiły podwyżki cen między innymi: centralnego ogrzewania, gazu.
- Odczytał pismo: Zastrzeżenia do uzasadnienia Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu z dnia 10.01.2009 roku w sprawie wniosku o zatwierdzenie podwyżki taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. (jak Załącznik do Protokołu)

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Po raz kolejny Radni otrzymali materiały dotyczące taryf zbyt późno, aby Komisje miały szansę „sprawdzić prawidłowość wyliczeń”.
- Uważa za „wielką nieprawidłowość” przy inflacji wynoszącej 4,5% podwyższenie opłat za wodę o 7% i ścieków o 21 %.
- Rezerw należy szukać w PGKiM , gdyż zaproponowane podwyżki wskazują, że „prowadzona jest zła gospodarka tych podmiotów”.
- Zastosowanie bonifikaty jest przekładaniem pieniędzy z *kieszeni do kieszeni*.
- Aby nie zmarnować pracy Komisji, Pana Burmistrza i PGKiM należy rozważyć podniesienie cen o stopień inflacji.

Pan Krzysztof Kandefer

- Przypomniał, że połączenie Oczyszczalni Ścieków i PGKiM miało ułatwić pozyskiwanie funduszy unijnych.
- Zapytał:
 - Czy obecne podwyżki są, między innymi, skutkiem połączenia Oczyszczalni Ścieków i z PGKiM ?
 - Czy Pan Burmistrz podtrzymuje deklarację o ew. dotacjach dla Mieszkańców?

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Na komisji był wniosek Radnych, aby przeprowadzić *restrukturyzację Przedsiębiorstwa*
- Należy dać „pełną swobodę działań prezesom – menadżerom, którzy będą gospodarzami tych przedsiębiorstw.
- „Taki ruch” zrobił samorząd Tarnobrzega zachowując jedynie pakiet kontrolny.
- Dotowanie jest ruchem pozornym , bo to jest „Ten sam garnek”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Bez względu na to jakie będzie stanowisko Rady Miasta PGKiM wprowadzi wnioskowane podwyżki.
- Zgodnie z przepisami Rada może wtedy skutecznie odrzucić proponowane przez PGKiM stawki, jeżeli udowodni nieprawidłowości w kalkulacji.
- Podobnie jak większość ludzi nie jest zwolennikiem podwyżek, ale należy odrzucić populizm, bo to od Radnych, od cen za wodę i ścieki oraz od Mieszkańców zależy jaka będzie kondycja tej firmy.

- Zauważył rozbieżność pomiędzy zapisem w materiałach PGKIM a Uzasadnieniem do uchwały dot. opłaty abonamentowej: zatem czy opłata będzie pobierana *od odbiorcy* czy też od metra sześciennego ?
- Uważa za sprzeczne z prawem wprowadzenie dodatkowego zróżnicowanie cen w zależności od tego , do czego odbiorca zużywa wodę (Dotychczas zróżnicowanie dotyczyło: Komu woda jest sprzedawana? : czy odbiorcy prywatnemu, czy np. przedsiębiorstwu)

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Pomimo tego, iż temat nowych taryf za wodę i ścieki jest dopiero dzisiaj przedmiotem debaty Mieszkańcy bloku mieszkalnego przy ul. Żółkiewskiego 3c otrzymali nowe książeczki z opłatami, w których zostały już uwzględnione nowe taryfy.
- Uważa kolejną podwyżkę – po wzroście cen gazu i energii – za „dobijanie społeczeństwa”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że uważa wprowadzenie zróżnicowania cen w zależności do czego woda jest używana za podejście zasadne i ekologiczne.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Gdyby budżet’2009 został wcześniej uchwalony, to być może udało się wygospodarować pieniądze na złagodzenie podwyżek cen.
- Problem, z którym boryka się cały świat nie omija również *naszych* spółek komunalnych.
- Nie można jednak doprowadzić do sytuacji sprzed 15 lat, gdy trudno było – nie jak w dniu dzisiejszym – szczyścić się tą firmą.
- Zdaje sobie sprawę, iż każda podwyżka jest bolesna - trudno ich jednak uniknąć.
- Pan Andrzej Bolewski przedstawił szereg *epitetów*, nie przedstawił jednak żadnych końcowych wniosków.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Pan Burmistrz stara się stworzyć wrażenie ,że bez podwyżek przedsiębiorstwo upadnie.
- Powinno się odejść od „sterowania ręcznego”.
- Jako Zarządca Spółdzielni „bierze pierwsze uderzenie” od Mieszkańców za wzrost opłat za lokale (choć ceny podnosi PGKiM i PEC)
- Chciałby „mieć wnikliwy i szczegółowy plan polityki ekonomicznej Przedsiębiorstwa.”
- „W dobie kryzysu” i powszechnych zwolnień z pracy (patrz Stalowa Wola, Gorzyce) ludzie nie będą mieli na opłaty.

Pan Maciej Skorupa

- Zapytał: Czy Pan Burmistrz uzna propozycję Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za autopoprawkę ?
- Poprosił o 10 – cio minutowa przerwę.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że: „Nie ma takiej możliwości”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Ustawa i przepisy wykonawcze określają procedurę i nie dają Radzie Gminy możliwości np. składania wniosków.
- Jeżeli Rada udowodni, że wniosek złożony przez PGKiM został – od strony ekonomicznej – złożony źle, to ma argument do odrzucenia powyższego wniosku.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Jeżeli będzie jakaś nadwyżka w budżecie, to Państwo Radni zadecydują jak ją zagospodarować i komu ulżyć.
- Można również zrezygnować z jakiejś inwestycji przewidzianej w projekcie budżetu'2009 (który będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji Rady Miasta).
- PGKiM, zgodnie z oczekiwaniami, zamierza również prowadzić inwestycje np. farma wiatrakowa.
- Zobowiązuje się do pomocy najbardziej potrzebującym.

Pan Marcei Czerwiński

Przeczytał z Gazety Samorządowej „Wspólnota” informacje o skutkach podjęcia przez Radę Gminy uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Argumenty „istotne i bardzo ekonomiczne” przedstawione przez Pana Andrzeja Bolewskiego pozwolą na zaskarżenie podwyżek wprowadzanych przez PGKiM.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM Spółka z o.o.

Powiedział, między innymi, że:

- PGKiM przygotowało zmiany taryf zgodnie z procedurą.
- Złożony wniosek został sprawdzony pod względem formalnym, prawnym i rachunkowym.
- Zmiany wymusza rzetelna kalkulacja (nie zysk).
- W ubiegłym roku nie było podwyżki cen wody.
- Przy średnim zużyciu wody przez Rodzinę w granicach 8-9 m³ miesięcznie opłaty wzrosną o ok. 7 zł.
- Abonament płaci się „od odbiorcy”, a nie od metra szczęśliwego i przeprasza za pomyłkę.
- W zakładzie budżetowym nie była naliczana amortyzacja – Z chwilą przejęcia Zakładu Oczyszczania Ścieków taki wymóg istnieje.
- Ceny zaproponowane przez PGKiM nie są wyższe od cen w sąsiednich samorządach oraz od tzw. średniej krajowej.
- Wzrost ceny ścieków jest jednorazowy i „trzeba ją po prostu skonsumować”.
- Pieniądze z myjni bezdotykowej „płyną do wspólnej kasy” oraz wyraził przekonanie, iż

elektrownia wiatrowa również spełni zakładane oczekiwania.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 – cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu Panią Teresę Prokopowicz –Radcę Prawnego Urzędu Miasta.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że:

- Zgodnie z ustawą Przedsiębiorstwo składa wniosek o zmianę taryf na wodę i ścieki.
- Wniosek jest sprawdzany przez Burmistrza pod względem formalnym, prawnym i rachunkowym.
- Burmistrz i Rada Miasta ma 45 dni na rozpatrzenie złożonego wniosku.
- Jeżeli Rada Miasta nie podejmie w w/w czasie stosownej uchwały stawki wchodzi w życie po 70 dniach od złożenia wniosku.
- Taryfy zostały przez Burmistrza sprawdzone i w chwili obecnej nie ma możliwości przegłosowywania wniosków.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że z wypowiedzi Pani Prawnik wynika, iż w obecnej sytuacji Rada może jedynie przegłosować przedłożony projekt uchwały.

Pan Jacek Dybus

Zapytał: Kiedy wpłynął do Przewodniczącego Rady projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf ? (tj. Ile dni miała Rada na rozpatrzenie wniosku PGKiM ?)

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wynik głosowania: 0 „za”, 18 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu -

I stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza nie podjęła uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że Pan Andrzej Bolewski przedłożył na piśmie zastrzeżenia do zaproponowanych taryf za wodę i ścieki „co stwarza podstawę do sprawdzenia tych cen”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapewnił, że wniosek Pana Władysława Tetera (zgodnie życzeniem) zostanie zapisany w protokole oraz skierowany do merytorycznych komisji.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/344/2001 Rady Miasta Sandomierza z dnia 13 grudnia 2001 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Opinia komisji merytorycznej:

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- W załączonym wykazie brakuje kilku ulic np. ulicy Brzozowej.
- Należy wprowadzić korektę do załącznika do projektu w/w uchwały.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Brak kilku ulic w wykazie wynika z faktu nie zakończonych a wymaganych pomiarów i opisów tych ulic (wykaz zostanie uzupełniony w możliwie krótkim czasie).

- Prosi o wprowadzenie autopoprawki: dopisanie dodatkowego paragrafu o treści „§ 2 Jednolity wykaz dróg gminnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały”

Paragrafy 2 i 3 uległy by przesunięciu *w dół*:

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sandomierza.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego

Pan Janusz Sochacki

Zapytał:

- Czy w wykazie dróg załączonym do projektu uchwały są ulice, które dotychczas były ulicami powiatowymi?
- Która część ulicy Zawichojskiej *przypisana jest* Miastu?

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że :

- Ulica Mściowska, która była ulicą miejską – obecnie należy do Powiatu
- Część ulicy Mickiewicza, będącej ulicą powiatową przejęło Miasto (tzw. teren Osiedla Wojskowego)
- Powyższe reguluje projekt uchwały, który będzie rozpatrywany przez Radę Miasta w kolejnym punkcie Porządku obrad dzisiejszej sesji.
- Do Miasta należy część ulicy Zawichojskiej od krzyżówki (Banku BPH) do ulicy Nowej.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- „Nieszczęściem dla Sandomierza” jest to, iż sandomierskie drogi należą do kilku gestorów: do Wojewody (np. Lubelska), do Starosty (np. Żeromskiego), do Gminy, Spółdzielni i innych.
- Istniejący 10 lat Powiat remontuje drogi powiatowe na terenie Sandomierza (± 11 km) wykorzystując pieniądze uzyskane z od Miasta.
- Winą za zły stan dróg w Sandomierzu obarczane są Władze Miasta.
- Należy przejąć od Powiatu sandomierskie drogi.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Powiedział, że „W zeszłym tygodniu przeprowadzono wstępne rozmowy z Panem Starostą, z Panem Przewodniczącym Czajka, z Panem Dyrektorem Martyniukiem” w sprawie ew. przejęcia dróg powiatowych.
- Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
- Na podstawie wyników głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXX/270/2009

w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/344/2001 Rady Miasta Sandomierza z dnia 13 grudnia 2001 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych.

Opinia komisji merytorycznej:

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że w Załączniku Nr 1 do uchwały jest szereg nieprawidłowości dot. przebiegu niektórych ulic.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Udzielił Radnemu – Panu Januszowi Sochackiemu szczegółowych wyjaśnień n/t przebiegu w/w ulic.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych zgłoszeń poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XXX/271/2009

w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych.

Ad. 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Uważa za - mówiąc oględnie – bardzo nieeleganckie, wykorzystując posiadaną większość, pozbawianie Radnych możliwości wejścia w skład i uczestniczenia w pracach dowolnej komisji Rady Miasta.

- Klub Prawa i Sprawiedliwości, Klub „Kocham Sandomierz” i Sandomierskie Porozumienie Prawicy pozbawia „mnie i moich Kolegów” możliwości pracy w Komisji Rewizyjnej”.

Pan Tadeusz Frańczak Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Nikt nie odmawia Radnym możliwości udziału w Komisji Rewizyjnej.
- Przy przyjęciu Porządku obrad poddał pod głosowanie „dwa wzory projektów” uchwał.
- Nic nie stoi na przeszkodzie, aby przygotować stosowny projekt uchwały na kolejną sesję.

Pan Andrzej Glen

Zaproponował, aby do składu Komisji Rewizyjnej dopisać Radnego – Pana Janusza Sochackiego.

Pan Jacek Dybus

- Przypomniał, że wniosek w tej sprawie już został przegłosowany.
- Powiedział, iż w związku z tym, że Rada zajęła już stanowisko w sprawie rozszerzenia składu Komisji Rewizyjnej (przy głosowaniu Porządku obrad dzisiejszej sesji) nie będzie się ubiegał o udział w pracy Komisji Rewizyjnej.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczy Rady Miasta Sandomierza zapytał Pana Janusza Sochackiego : Czy wyraża zgodę na propozycję Pana Andrzeja Glenia ?

Pan Janusz Sochacki

- Powiedział, że wyraża zgodę

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny Urzędu Miasta

Powiedział, że został zgłoszony wniosek, który należy przegłosować.

Pan Marceł Czerwiński

Zapelował, aby zakończyć „tą zabawę” i zacząć „pracować dla dobra tego Miasta”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza zapytał: Kto jest za dopisaniem w paragrafie 1 punkt 1 w pozycji projektu uchwały Radnego - Pana Janusza Sochackiego ?

Wynik głosowania: 8 „za”, 10 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Pana Andrzeja Glenia został odrzucony.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXX/272/2008
zmieniająca uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza
w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich
składów osobowych

Ad. 9

Interpelacje i zapytania

Pan Janusz Sochacki

- Przypomniał o potrzebie utworzenia Hospicjum.
- Stan ulicy Lubelskiej uważa za objaw lekceważenia ze strony Władz Wojewódzkich i sugeruje rozważenie możliwości zmiany województwa (Sandomierz sąsiaduje z trzema województwami)
- Zapytał: Czy materiały, które otrzymał przed sesją (Załączniki do uchwały budżetowej + Projekt wydatków na rok 2009) są załącznikami do projektu uchwały budżetowej ?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Materiały na sesję budżetową Radny otrzymał 2 tygodnie temu.
- Komisja Budżetu i Finansów wypracowała wnioski i po uzgodnieniu z Panią Skarbnik Materiały przekazano Państwu Radnym.

Pani Tamara Socha – Skarbnik Miasta Sandomierza

Powiedziała, że:

- Od momentu przekazania Państwu Radnym materiałów na sesję budżetową „pojawiły się nowe okoliczności” i Komisja Budżetu i Finansów zaproponowała „pewne zmiany do budżetu”.
- Pan Burmistrz przychylił się do w/w propozycji, co w efekcie skutkuje zmianą w Załącznikach do budżetu’ 2009.
- „Projekt wydatków na 2009 rok” jest jedynie dokumentem pomocniczym.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Czy to są Załączniki do uchwały budżetowej?

Pani Tamara Socha – Skarbnik Miasta

Potwierdziła.

Pan Janusz Sochacki

- Przypomniał, że materiały na sesję budżetową Radni powinni otrzymać 14 dni przed sesją.
- Poprosił, aby zaprotokołować, iż materiały na sesję budżetową otrzymał 6 dni przed sesją.
- Powiedział, że powyższe jest niezgodne z podjętą uchwałą o procedurze uchwalania budżetu.

Pan Andrzej Bolewski

- Powiedział, że „Już się pogubił, bo otrzymał 4 albo 5 wersji” budżetu’2009.
- Odczytał interpelacje dot.:
 - Przekazania Kamienicy Oleśnickich na siedzibę powołanego Sandomierskiego Centrum Kultury.
 - Zobowiązania Burmistrza Sandomierza „Do przywrócenia Społeczeństwu Sandomierza Placu 3-go Maja”.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Materiały na sesję budżetową Państwo Radni otrzymali, zgodnie z prawem, tydzień temu: czyli 14 dni przed sesją.
- W ciągu ostatniego tygodnia Pan Burmistrz na wniosek Komisji Budżetu i Finansów wprowadził zmianę w zadaniach inwestycyjnych rocznych, co pociągnęło za sobą zmiany w Załącznikach do projektu uchwały budżetowej.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał (po raz kolejny) o tereny po byłej kotłowni Lamonta: Czy Miasto podejmuje jakiegokolwiek działania w celu rozwiązania tego problemu ?

Pan Krzysztof Cieślak

- Przypomniał, że na ostatniej sesji zgłosił sprawę nieporządków na Placu Targowym przy ulicy Przemysłowej
- Stwierdził, że pomimo zapewnień Pana Janusza Stasiaka – Prezesa Giełdy, iż Plac jest sprzątnany *niezwłocznie* na terenie targowiska jest brudno (a od poniedziałku upłynęły 2 dni)

Pan Jacek Dybus

- Powtórnie składa interpelację w sprawie budynku po byłym Internacie Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ulicy Energetycznej : Zobowiązać Właściciela do uporządkowania budynku – widma będącego już *siedliskiem subkultur*.

Pan Władysław Teter

- Zaaapelował do służb miejskich o przegląd dróg i chodników, uprzątnięcie piasku po okresie zimowym.
- Powiedział, że Straż Miejska patrolując powinna zwracać większa uwagę na czystość na drogach i chodnikach („Bo na ogół zajmuje się blokowaniem kół”).

Pan Maciej Skorupa

- Zapytał: Dlaczego nie jest realizowany wniosek komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług dot. powołania Zespołu Opiniotwórczego dot. Placu 3-go Maja ?
- Poprosił o odpowiedź na piśmie: Które fundusze unijne nie pozwalają na sprzedaż lokali mieszkalnych i użytkowych na Starym Mieście w Sandomierzu?

Pan Marcei Czerwiński

- Zaaapelował do Pana Przewodniczącego Rady, Członków Prezydium oraz pozostałych Radnych o uczestniczenie w różnego rodzaju uroczystościach i imprezach organizowanych w Mieście
- Powiedział, że tylko kilku Radnych *od czasu do czasu* korzysta z zaproszeń, do obowiązków Radnego uczestniczenie w życiu Miasta.

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał: Dlaczego fakt opuszczenia sali obrad (kilkuminutowe) przez Radnego mówiącego te słowa, Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta kazał odnotować w Protokole z sesji ? - „Skąd ta specjalna kuratela?”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek i Pan Janusz Sobolewski zgłosili swoje wcześniejsze wyjście, a Pan Janusz Sochacki wychodząc nie usprawiedliwił się.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Będąc Przewodniczącym Rady Miasta nie odnotowywał w Protokole z sesji częstych wyjść Pana Tadeusza Frańczaka podczas obrad sesji.
- Zostałby posądzony o złośliwość, gdyby powiedział, że *wyszedł do apteki*.

Pan Andrzej Fornalski – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Radny – Pan Jacek Dybus powiedział, że mówiący te słowa będzie miał wjazd na Stare Miasto jak zmieni się Burmistrz lub Rada Miasta.
- Sprawa wjazdu na Starówkę „trochę się ciągnie”, bo „taką mamy praworządność w tym kraju”.
- Nie rozumie dlaczego Rada Miasta nie może odrzucić wyliczeń Pana Dyrektora PGKiM.
- Należy zagospodarować dawny hotel „jak się jedzie obwodnicą” i dać ludziom mieszkania.

Ad. 10

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta przedstawiając Komunikaty:

1. Przypomniał o:
 - Zmianie godzin pracy Urzędu Miejskiego w Sandomierzu : od poniedziałku do piątku w godzinach od 7,00 do 15,00. (W konsekwencji zmiana godzin Dyżuru Radnych we wtorki: od 13,00 do 15,00)
 - Obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia 2009 roku Oświadczeń majątkowych.
2. Poinformował, że Rektor Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie zaprasza na uroczystość wręczenia doktoratu honoris causa Sandomierzaninowi - Profesorowi doktorowi hab. Panu Stanisławowi Adamczakowi, która odbędzie się 27 marca 2009 roku o godzinie 10,00 w holu głównym Akademii Uniwersytetu Technicznego

w Ostrawie.

Ad. 11

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XXX sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym