

Protokół Nr 17/3/2020
Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług
w dniu 18 marca 2020 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Obecni jak w załączonej *liście obecności*.

Radni nieobecni: Pan Jerzy Żyła, Pan Mariusz Prezgot, Pan Marek Strugała, Pan Krzysztof Szatan

Ad. 1 Przewodniczący Andrzej Majewski stwierdził quorum i otworzył posiedzenie komisji.

Ad. 2 Przewodniczący komisji przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/60/2019 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Sandomierz od Powiatu Sandomierskiego zadania własnego powiatu w zakresie letniego utrzymania dróg powiatowych.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sandomierz oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sandomierz na rok 2020.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
7. **Sprawy różne i wnioski komisji.**
8. **Zamknięcie obrad.**

Głosowano-7 „za” – (jednogłośnie)

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/60/2019 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Sandomierz od Powiatu Sandomierskiego zadania własnego powiatu w zakresie letniego utrzymania dróg powiatowych.

Pan Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza przedstawił uzasadnienie projektu uchwały. Poinformował, że gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości Powiatu na zasadzie porozumienia. Przypomniał, że uchwała jest podejmowana wzorem lat ubiegłych. Kwota ustalona to 100 tys. zł., płatna w 3 transzach.

Przewodniczący komisji zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie - 7 "za" (jednogłośnie)

Opinia pozytywna.

Ad. 4 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sandomierz oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Pan Paweł Niedźwiedź przedstawił uzasadnienie projektu uchwały, poinformował, że uchwała ma na celu uregulowanie zasad zatrzymywania się na przystankach, dot. przystanku przy Bramie Opatowskiej.

W krótkiej dyskusji mówiono m.in., że punktem docelowym, w którym zatrzymują się przewoźnicy powinien być dworzec autobusowy oraz że przy Bramie Opatowskiej zatrzymuje się wielu przewoźników i że takie ograniczenia nie służą mieszkańcom.

Pan Paweł Niedźwiedź poinformował, że w mieście jest dużo przystanków, na których będzie można się zatrzymywać, a przewoźnicy, którzy mają aktualne zezwolenie będą się nadal zatrzymywać przy Bramie Opatowskiej.

Przewodniczący komisji zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie - 6 "za", 1 wstrzymujący się

Opinia pozytywna.

Ad. 5 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sandomierz na rok 2020.

Przewodniczący komisji odczytał uzasadnienie projektu uchwały, podkreślił, że projekt uchwały był opiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sandomierzu, Sandomierskie Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt, obwody łowieckie, działające na obszarze m.

Sandomierza tj. Koło Łowieckie „Oręź” i Koło Łowieckie „Ziemia Sandomierska” oraz został uzgodniony ze Strażą Miejską m. Sandomierza; poinformował także, że wysokość środków finansowych na realizację niniejszego *Programu* została przedstawiona w Programie, w odniesieniu na poszczególne zadania. Powyższe środki zabezpieczone są w ramach budżetu m. Sandomierz.

W krótkiej dyskusji poruszono m.in. tematy:

- zmniejszenia kwoty w stosunku do roku ubiegłego.
- Radny Jacek Dybus zapytał czy Sandomierskie Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt składa sprawozdania z działalności i dlaczego Stowarzyszenie nie korzysta z możliwości pozyskania kwot z 1% podatku,
- w odpowiedzi Pani Barbara Grębowiec odpowiedziała, że Stowarzyszenie otrzymuje dotację, którą jest obowiązane rozliczać, a Pan Paweł Niedźwiedź dodał, że kwestię pozyskiwania 1% przez organizacje pożytku publicznego regulują przepisy ustawy.

Przewodniczący komisji zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie - 7 „za” (jednogłośnie)

Opinia pozytywna.

Ad. 6 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pan Paweł Niedźwiedź przedstawił uzasadnienie projektu uchwały, poinformował, że obejmuje ona m.in. nowy rodzaj opłaty - za umieszczenie urządzenia nie związanego z infrastrukturą na słupie oświetleniowym - dotyczący podmiotów świadczących usługi internetowe, którzy instalują kable na gminnych słupach oświetleniowych. Opłata przeznaczona będzie na konserwację i bieżące utrzymanie słupów oświetleniowych wykorzystywanych do innych celów. Mówca podkreślił, że proponowana roczna stawka od jednego słupa w kwocie 40 zł obowiązuje także PGE.

W dyskusji poruszono m. in. tematy:

- Burmistrz Miasta Marcin Marzec poinformował o zamiarze wniesienia autopoprawki dot. stawki opłaty za 1 m² powierzchni pasa drogowego zajętego pod ogródki przed punktami gastronomicznymi, którą z 2,00 zł zmienia na 1,00 zł, dodał, że w chwili obecnej przy wstrzymanym ruchu - za ogródki, jeśli powstaną - opłata będzie wynosić 1 zł za m². Natomiast, gdy sytuacja się unormuje, możliwy jest powrót do wyższych stawek.
- pomocy dla przedsiębiorców w zw. z sytuacją kryzysową m. in. poprzez działania jw.,
- Radny Janusz Poński zwrócił uwagę na literalne brzmienie zapisów projektu uchwały, z którego wynika, że za zajęcie pasa drogowego o pow. 5 m² przedsiębiorca zapłaci 25 zł, natomiast za

powierzchnie np. 10 m² - 20 zł w związku z tym zaproponował doprecyzowanie zapisu np. poprzez dodanie zapisu w par. 4 pkt. 1 pptk. 2 - pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu handlowego lub usługowego o powierzchni większej niż 5m² - **2,00 zł; za każdy następny m².**

Na posiedzenie przybył Radny Piotr Chojnacki

- wysokości stawki - zdania były podzielone Radni Jacek Dybus, Andrzej Bolewski oraz Robert Kurosz wyrazili opinię, że 40 zł „od słupa” to jest za wysoka kwota, która zniechęci do prowadzenia działalności dostawców Internetu albo spowoduje, że podróżują usługi internetowe, gdyż przedsiębiorcy przeniosą koszt opłat na odbiorców Internetu; natomiast Radny Marek Chruściel mówił, że kwota 40 zł w ujęciu miesięcznym to nie jest wysoka opłata, zwłaszcza że sieć internetowa generuje dochody, a przenoszenie opłat na odbiorców Internetu zmniejszy konkurencyjność na rynku danego przedsiębiorcy,

- Radny Piotr Chojnacki wyraził obawę, że przedsiębiorca może zrezygnować z prowadzenia światłowodu po słupach ze względu na opłatę, a prowadzenie kabla w ziemi też nie będzie się opłacało i w związku z tym część mieszkańców np. ul. Sieleckiej zostanie pozbawiona możliwości podłączenia się do sieci internetowej.

- Pan Paweł Niedźwiedz podkreślił, że w dzisiejszych czasach nie ma wykluczenia internetowego, a kable można prowadzić zawieszając je na słupach, ale także można je poprowadzić w ziemi. Dotychczas przedsiębiorcy nie ponosili opłat, a koszty napraw słupów ponosiła Gmina, czyli mieszkańcy - udostępniając infrastrukturę należy pobierać za to opłaty.

- Radny Janusz Poński przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji Rozwoju, był obecny przedstawiciel firmy internetowej była mowa o konieczności wnoszenia opłat za dzierżawę.

Przewodniczący komisji zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie - **5 za**
- **2 przeciw**
- **1 wstrzymał się**

Opinia pozytywna.

Ad. 7 Sprawy różne, wnioski komisji.

Brak wniosków

Ad. 8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji

Protokołowała:

Dorota Drozdowska-Achenbach

Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu