

**Protokół Nr 7/6/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 9 maja 2011 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni na posiedzeniu:

Pan Marek Jarema

Pan Maciej Skorupa

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Andrzej Gleń

Nieobecni:

Pan Marek Chruściel

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sandomierza za 2010 rok.
4. Analiza informacji o stanie mienia komunalnego za 2010 rok.
5. Zapoznanie się z Uchwałą Nr 53/2011 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami.
6. Analiza sprawozdania finansowego za 2010 rok.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi.
8. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” - Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony porządek obrad.

Ad. 3

Pan Jacek Dybus zaproponował, aby przy analizie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sandomierza za 2010 rok. skupić się na tych pozycjach sprawozdania, które wykazują niewykonanie lub przekroczenie budżetu. Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń do zaproponowanego sposobu analizowania materiałów. Przewodniczący obrad poprosił obecnego na posiedzeniu Pana Cezarego Gradzińskiego o udzielanie wyjaśnień do wskazanych działów sprawozdania.

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA SANDOMIERZA
ZA 2010 ROK**

DOCHODY

Pan Cezary Gradziński – Skarbnik Miasta poinformował, że plan dochodów roku ubiegłego został wykonany w 97,37%. W porównaniu do uchwały budżetowej plan dochodów został zwiększony o kwotę 91.254.438,27 zł. Przyczyną zmian w planie dochodów było między innymi otrzymanie dodatkowych dotacji i subwencji ze Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, Krajowego Biura Wyborczego, Głównego Urzędu Statystycznego.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na następujące pozycje sprawozdania z wykonania dochodów:

1. Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym; wypłata zasiłków na cele edukacyjne – 503.000,00 zł

Pan Cezary Gradziński poinformował, że są to dochody przeznaczone na wypłatę „wyprawki szkolnej”. Wykorzystaliśmy 425.000,00 zł reszta została zwrócona do Urzędu Wojewódzkiego. Powodem niewykorzystania środków był fakt nie zgłoszenia się jedenastu uczniów.

2. Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych – 686.260,00 zł

Pan Cezary Gradziński poinformował, że środki te zostały przeznaczone na bieżącą akcję ratowniczą po pierwszej i drugiej fali powodziowej.

WYKONANIE W POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁACH

Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa - plan 7.072.147,00 zł; wykonano - 5.518.463,53 zł tj. 78,03%.

Pan Cezary Gradziński wyjaśnił, że w związku z powodzią wystąpiły trudności w ściąganiu opłat. Zwolniono z podatków 18 firm które zostały zniszczone na skutek powodzi.

Dział 720 – Informatyka – plan 114.942,00 zł; wykonano – 0,00 tj. 0,00%

Pan Cezary Gradziński poinformował, że Urząd Marszałkowski nie przeprowadził z nieznanymi nam przyczyn przetargu na informatyzację w ramach projektu e-świętokrzyskie w związku z tym zabezpieczone w naszym budżecie środki nie zostały wykorzystane.

Dział 750 Administracja publiczna – plan 878.300,00 zł; wykonano – 789.207,21 zł tj. 89,86%

Powodem niewykonania planu jest rezygnacja urzędu z usług telefonii cyfrowej, są to środki nie wydane w rozdziale 75023 bieżąca działalność urzędu

Dział 900 Gospodarka komunalna – plan 17.855.565,00 zł; wykonano – 15.718.544,45 zł, tj. 88,03%

Miasto nie otrzymało refundacji z Urzędu Marszałkowskiego na Bulwar i ciąg pieszo-rowerowy. Środki te otrzymamy w tym roku

WYDATKI

Pan Cezary Gradziński poinformował o wykonaniu planu wydatków w 95,40%. Na plan roczny w kwocie 196.703.376,27 zł wydatkowano 187.657.509,90 zł W porównaniu z uchwałą budżetową na 2010 rok – 114.237.800,00 zł – plan wydatków zwiększono o kwotę 82.465.576,27 zł

WYKONANIE W POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁACH

Dział 010 Rolnictwo – plan – 25.938,00 zł; wykonanie – 13.125,13 zł, tj. 50%

W związku z ustawą o izbach rolniczych gminy mają obowiązek część środków uzyskanych z podatku rolnego przekazywać na rzecz izb rolniczych W naszym przypadku w związku z powodzią wysokość środków uzyskanych z tego tytułu była o wiele niższa niż zaplanowano.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa - plan 6.757.854,00 zł; wykonanie - 4.514.088,92 zł, tj. 66,80%

Pan Cezary Gradziński poinformował, że na 2010 rok zaplanowano środki na duże przedsięwzięcie – remont dachów na kamienicach Starego Miasta. W związku z powodzią nie wykonano tych prac.

Radni pytali dlaczego nie dokonano zmian w budżecie miasta na 2010 rok aby przesunąć te środki na inne zadania?

Skarbnik poinformował, że byłoby to niezgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wydatków bieżących.

Dział 710 Działalność usługowa plan – 336.000,00 zł; wykonanie 136.545,34 zł, tj. 40,64%

Ze względu na sytuację powodziową nie wykonano miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta.

Dział 757 Obsługa długu publicznego plan -1.171.912,00 zł; wykonanie – 715.613,11 zł, tj. - 61,06%

Planowano w 2010 roku wyemitowanie obligacji komunalnych na kwotę 17.738.270,00 zł a wyemitowano 14.750.000,00 zł

Dział 851 Ochrona zdrowia plan – 1.342.138,00 zł; wykonanie 674.560,76 zł, tj. 50,26%

Pan Cezary Gradziński wyjaśnił, że zaplanowano środki na dofinansowanie działalności sandomierskiego szpitala. Starosta Sandomierski nie zwrócił się do miasta o te środki.

STAN ZADŁUŻENIA

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na dane:

Stan zadłużenia z tytułu zaciągnięcia kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych na dzień 31.12.2010 r. wynosi 25.109.561,90 zł

Łączny poziom zadłużenia miasta na 31.12.2010 r. wynosił kwotę 25.109.561,90 zł tj. 14,40% planowanych dochodów budżetowych. Limit zadłużenia wynosi 60%.

WYKAZ DOTACJI UDZIELONYCH Z BUDŻETU W 2010 ROKU

Komisja przeanalizowała wykaz dotacji zwracając uwagę na fakt iż wiele podmiotów dotowanych z budżetu gminy, powinno otrzymywać środki finansowe z innych źródeł.

Pan Jacek Dybus - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o uwagi do omówionego materiału przed przystąpieniem do głosowania.

Wobec braku zgłoszeń Pan Jacek Dybus zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.

Głosowano: 5 „za” (Pan Jacek Dybus, Pan Marek Jarema, Pan Maciej Skorupa, Pan Maciej Kuśmierz, Pan Andrzej Gleń) – jednogłośnie.

Ad. 4

Pan Jacek Dybus poprosił członków Komisji o zajęcie stanowiska w sprawie danych zawartych w informacji o stanie mienia komunalnego.

INFORMACJA O STANIE MIENIA JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO stan na dzień 31.12.2010 r.

Członkowie Komisji po analizie danych nie wniesli uwag. Przewodniczący obrad poprosił o głosowanie i zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionej informacji o stanie mienia komunalnego?

Głosowano: 5 „za”(Pan Jacek Dybus, Pan Marek Jarema, Pan Maciej Skorupa, Pan Maciej Kuśmierz, Pan Andrzej Gleń) – jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący obrad przedstawił obecnym pozytywną opinię RIO do sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok -

UCHWAŁA NR 53/2011**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**

z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

Członkowie Komisji byli zainteresowani powodem niewykorzystania w 2010 roku środków z tytułu opłat za zezwolenia ze sprzedaży alkoholu. W związku z powyższym na jedno z przyszłych posiedzeń Komisji Rewizyjnej zostanie zaproszona osoba odpowiedzialna za realizację tych zadań celem udzielenia szczegółowych wyjaśnień.

Pan Cezary Gradziński zwrócił uwagę że środki z roku 2010 zostają przeniesione do budżetu na 2011 rok. i mogą być wykorzystane tylko na cele związane z „przeciwdziałaniem alkoholizmowi”.

Zwrócono uwagę na zapis uchwały RIO – „wydatki wykonane w wysokości 187.657.509,80 zł i rozchody wykonane w kwocie 2.630.294,11 zł nie znajdują pokrycia w wykonanych dochodach w wysokości 174.259.314,85 zł ani też w osiągniętych przychodach w kwocie 15.851.239,51zł”.

Pan Jacek Dybus poprosił Skarbnika o wyjaśnienie.

Różnica w kwocie 177.249,55 zł wynikała z konieczności zapłaty faktury firmie „Nowbud” Sandomierz za wykonanie zadania „ Budowa budynku socjalnego przy ul. Trześniowskiej”, gdzie termin zapłaty przypadał na dzień 02.01.2011 rok, który był dniem świątecznym w związku z powyższym zapłatę dokonano w dniu 31.12.2010 roku. Wobec braku innych spostrzeżeń Przewodniczący obrad poprosił o głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Nr 53/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Głosowano: 5 „za” jednogłośnie.

Ad. 6

Pan Jacek Dybus poinformował o przystąpieniu do analizy dokumentu z dnia 5 maja 2011 rok – sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego.

SPRAWOZDANIE FINANSOWE**JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO ZA 2010 ROK**

Członkowie Komisji otrzymali kopie dokumentu.

Pan Maciej Skorupa zapytał dlaczego w wykazie jednostek wchodzących w skład Gminy Sandomierz w pozycji 13 znajduje się Bulwar Piłsudskiego?

Pan Cezary Gradziński wyjaśnił, że na tą inwestycję otrzymaliśmy środki unijne i musimy wykazać je jako odrębne pozycje.

Pan Marek Jarema zapytał o wysokość środków w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz ilość osób korzystających z Funduszu?

Pan Cezary Gradziński poinformował, że w łącznym bilansie w pasywach mamy kwotę 569.555,84 zł

Pan Cezary Gradziński wskazał na rachunek zysków i strat jednostki oraz różnicę w pozycji koszty działalności operacyjnej X – Inne świadczenia finansowane z budżetu. Stan na koniec roku poprzedniego (2009) wynosił – 8 571 602,74 zł, natomiast na koniec roku 2010 wyniósł 75 522 784,33 zł - są to środki otrzymane z budżetu państwa na pomoc dla poszkodowanych w powodzi, czyli między innymi zasiłki celowe na odbudowę domów, wyprawa szkolna i inne. Największą część tej kwoty stanowią zasiłki celowe do w kwocie do 100 tys. zł,

Ad. 7

Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował o przystąpieniu do formułowania wniosku w sprawie absolutorium.

Sandomierz, 2010-05-09

Wniosek

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sandomierza z dnia 09 maja 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sandomierza za 2010 r.

Na podstawie art. 18 a, ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sandomierza po analizie:

1. sprawozdania finansowego za 2010 rok tj.

- bilans łączny jednostki budżetowej, zakładu budżetowego, gospodarstwa pomocniczego jednostki budżetowej - sporządzony na dzień 31 grudnia 2010 r.
- zestawienie zmian w funduszu jednostki - sporządzone na dzień 31 grudnia 2010 r.,
- rachunek zysków i strat jednostki - sporządzony na dzień 31 grudnia 2010 r.,
- bilans z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego - GMINA SANDOMIERZ - sporządzony na dzień 31.12.2010 r.,

2. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2010 rok

3. zapoznaniu się z Uchwałą nr 53/2011 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu miasta Sandomierza za 2010 rok i

4. informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego,

oraz po przeprowadzeniu kontroli gospodarki finansowej miasta Sandomierza za 2010 rok

wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sandomierza z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Upoważnia się Przewodniczącego Komisji do formalnego przekazania wniosku na drogę legislacyjną Radzie Miasta Sandomierza oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Uzasadnienie

wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sandomierza za 2010 rok

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2010 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach oraz informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego przedłożonym przez Burmistrza Miasta, oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Miasta oceniła wykonanie budżetu za 2010 r. następująco:

I Dochody budżetowe :

W ciągu roku w stosunku do planu uchwalonego w Uchwale budżetowej planowane dochody zwiększyły się o kwotę 91 254 438,27 zł.

Zmiany te dokonywane były uchwałami Rady Miasta i Zarządzeniami Burmistrza Miasta i wynikały z bieżących potrzeb przy realizacji budżetu.

- plan po zmianach wyniósł 178 965 106,27 zł
- wykonanie 174 259 314,85 zł
- % wykonania 97,37

Realizacja planu dochodów budżetowych oraz ich struktura :

			Rok 2010			
	Lp.	Wyszczególnienie	Plan po zmianach	Wykonanie	%.	Struktura dochodów
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	A.	Podatki lokalne	13 593 500,00 zł	13 581 978,95 zł	99,92	7,79
	1.	Podatek od nieruchomości				
		od osób fizycznych	2 040 000,00 zł	2 086 318,67 zł	102,27	1,20
		od osób prawnych	10 000 000,00 zł	10 008 758,86 zł	100,09	5,75
	2.	Podatek rolny				
		od osób fizycznych	280 000,00 zł	189 926,45 zł	67,83	0,12
		od osób prawnych	3 500,00 zł	2 612, 80 zł	74,65	0,01
	3.	Podatek od środków transportowych				
		od osób fizycznych	820 000,00 zł	824 762,96 zł	100,58	0,48
		od osób prawnych	450 000,00 zł	469 599,21 zł	104,36	0,23
	4.	Opłata od posiadania psów	00,00 zł	0,00 zł	0,00	0,00
	B.	Dochody realizowane przez Urzędy Skarbowe	920 000,00 zł	1 108 585,84 zł	120,50	0,64
	1.	Podatek od spadków i darowizn	170 000,00 zł	136 165,34 zł	80,09	0,08
	2.	Podatek od czynności cywilnoprawnych	750 000,00 zł	972 420,50 zł	129,65	0,56

C.	Pozostałe dochody własne	18 895 516,28 zł	17 250 931,72 zł	100,99	9,91
1.	Opłata targowa	5 615 228,00 zł	5 114 017,70 zł	91,07	2,91
2.	Opłata skarbowa	500 000,00 zł	473 811,17 zł	94,76	0,27
3.	Opłaty adiacenckie	20 000,00 zł	20 929,45 zł	104,64	0,01
4.	Opłaty za zajęcie pasa drogowego	179 000,00 zł	158 436,38 zł	88,51	0,09
5.	Opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	520 000,00 zł	519 054,32 zł	99,82	0,29
6.	Pozostałe dochody własne	9 680 850,28zł	9 097 371,45 zł	93,97	5,22
7.	Obwody łowieckie	9 688,00 zł	9 710,16 zł	100,23	0,01
8.	Mandaty i grzywny	350 000,00 zł	107 809,13 zł	30,80	0,08
9.	Odsetki od nieterminowych wpłat	177 400,00 zł	168 610,66 zł	95,05	0,10
10.	Wpływy z usług	1 672 500,00 zł	1 433 853,64 zł	85,73	0,82
11.	Zwroty dotacji pobranych w nadmiernej wysokości	750,00 zł	750,00 zł	100,00	0,00
12.	PFRON	150 000,00 zł	132 570,00 zł	88,38	0,10
13.	Opłata produktowa	20 100,00 zł	14 007,66 zł	69,69	0,01
D.	Dochody z mienia komunalnego	4 935 293,00 zł	4 420 259,91 zł	89,56	2,54
1.	Sprzedaż składników majątkowych	2 990 000,00 zł	1 649 174,47 zł	55,16	0,91
2.	Użytkowanie wieczyste	210 000,00 zł	227 836,35 zł	108,49	0,14
3.	Dzierżawa mienia	2 735 293,00 zł	2 493 219,54 zł	91,15	1,44
	Ogółem dochody własne	38 344 309,28 zł	36 361 756, 42 zł	94,83	20,88
E.	Udziały we wpływach z podatku dochodowego stanowiącego dochód budżetu państwa	15 562 574,00 zł	15 985 936,05 zł	102,72	9,17
1.	Udziały w podatku dochodowym osób fizycznych	14 062 574,00 zł	13 759 939,00 zł	97,85	7,90
2.	Udziały w podatku dochodowym osób prawnych	1 500 000,00 zł	2 225 997,05 zł	148,40	1,27
F.	Dotacje celowe	110 753 531,99 zł	107 606 931,38 zł	97,16	61,75

	1.	na zadania własne i zlecone	89 714 509,00 zł	89 220 730,05 zł	99,45	51,20
	2.	środki z innych źródeł	20 902 503,00 zł	18 253 946,63 zł	87,33	10,47
	3.	Fundusze celowe	136 519,99 zł.	132 254,70 zł.	96,88	0,08
	G.	Subwencja ogólna	14 304 691,00 zł	14 304 691,00 zł	100,00	8,20
	1.	Część oświatowa	14 290 385,00 zł	14 290 385,00 zł	100,00	8,20
	2.	Część rekompensująca	14 306,00 zł	14 306,00 zł	100,00	0,00
		Razem dochody budżetu	178 965 106,27 zł	174 259 314, 85 zł	97,37	100,00

Planowane dochody nie zostały w pełni osiągnięte w działach (w złotych):

a) 600 – transport i łączność:

- plan	8.980 816,00
- wykonanie	8.655 625,05
- % wykonania	96,38

b) 700 – gospodarka mieszkaniowa:

- plan	7.072.147,00
- wykonanie	5.518.463,53
- % wykonania	78,03

c) 710 – działalność usługowa:

- plan	10 500,00
- wykonanie	10 450,00
- % wykonania	99,52

d) 720 – informatyka:

- plan	114.942,00
- wykonanie	0,00
- % wykonania	0,00

e) 750 – administracja publiczna:

- plan	878 300,00
- wykonanie	789 207,21
- % wykonania	89,86

f) 751 – urzędy nacz. organów władzy:

- plan	110 496,00
- wykonanie	105 211,90
- % wykonania	95,22

g) 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:

- plan	7 361 260,00
- wykonanie	7 048 978,90
- % wykonania	95,76

h) 756 – dochody od osób fiz. i prawnych:

plan	37 088 502,00
wykonanie	37 038 087,34
% wykonania	99,86

i) 758 – różne rozliczenia:

- plan	14 454 691,00
- wykonanie	14 379 607,00
- % wykonania	99,48

j) 851 – Ochrona zdrowia:

- plan	3 912,00
- wykonanie	3 908,20
- % wykonania	99,90

k) 852 – pomoc społeczna:

- plan	76 027 399,28
- wykonanie	75 941 052,58
- % wykonania	99,89

l) 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej:

- plan	136 519,99
- wykonanie	132 345,25
- % wykonania	96,94

m) 854 – edukacyjna opieka wychowawcza:

- plan	625 222,00
- wykonanie	573 353,08
- % wykonania	91,70

n) 900 – gospodarka komunalna:

- plan	17 855 565,00
- wykonanie	15 718 544,45
- % wykonania	88,03

o) 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:

- plan	165 200,00
- wykonanie	161 485,64
- % wykonania	97,75

Łączne zaległości na 31.12.2010 wynoszą kwotę 5 467 968,09 zł :
w tym m. in. :

podatek od nieruchomości osób prawnych	1 337 781,31 zł
podatek od nieruchomości osób fizycznych	1 194 544,75 zł
podatek rolny osób fizycznych	109 654,90 zł
podatek od środków transportowych os. fiz.	406 954,46 zł
czynsz z lokali mieszkalnych i użytkowych	1 558 580,59 zł

Komisja Rewizyjna stwierdza, że podejmowane działania na rzecz osiągnięcia planowanych dochodów budżetowych oraz czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności budżetowych były właściwe, a dochody według poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej zrealizowano na poziomie ogólnego wskaźnika realizacji dochodów.

II. Wydatki budżetowe :

W stosunku do planu uchwalonego w uchwale budżetowej w ciągu roku budżetowego plan wydatków został zwiększony o kwotę 82 465 576,27 zł.

- plan po zmianach	wyniósł kwotę	196 703 376,27 zł,
- wykonanie		187 657 509,80 zł
- % wykonania		95,40

W przekroju poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej planowane wydatki wykonane zostały od 0 % do 100 %.

W żadnym z rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej nie poniesiono wydatków ponad kwoty założone w planie.

Struktura wykonanych wydatków wg działów klasyfikacji budżetowej jest następująca:

1) 010 – Rolnictwo	0,01 %
2) 600 – Transport i łączność	6,31 %
3) 700 – Gospodarka mieszkaniowa	2,40 %
4) 710 – Działalność usługowa	0,07 %
5) 750 – Administracja publiczna	5,41 %
6) 751 – Urzędy naczelnych organów władzy	0,06 %
7) 757 – obsługa długu	0,38 %
8) 754 – Bezpieczeństwo publiczne	4,23 %
9) 801 – Oświata i wychowanie	16,44 %
10) 851 – Ochrona zdrowia	0,36%
11) 852 – Opieka społeczna	42,13 %
12) 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	0,08 %
13) 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza	0,60 %
14) 900 – Gospodarka komunalna	15,26 %
15) 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2,06 %
16) 926 – Kultura fizyczna i sport	4,20 %
Razem	100,00 %

Plan zadań inwestycyjnych po zmianach w kwocie 28 425 989,00 zł został wykonany na kwotę 26 217 270,56 zł, czyli w 92,23 %.

Różnica między wykonanymi dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 13 398 194,95 zł przy planowanym deficycie 17 738 270,00 zł.

Zobowiązania Miasta Sandomierza na 31.12.2010 r. wynosiły 25 109 562,00 zł, na które składały się zobowiązania z tytułu pożyczek i obligacji. Kwota ta stanowi 14,40% w stosunku do dochodów wykonanych w 2010 roku i nie przekracza poziomu określonego w ustawie o finansach publicznych tj. 60%.

Podsumowując uzasadnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej **o udzielenie absolutorium Burmistrzowi miasta Sandomierza za realizację budżetu za 2010 r.** stwierdza się, że przy realizacji kierowano się zasadą celowości i gospodarności w wydatkach. Nie stwierdzono naruszenia kryterium legalności i rzetelności przy gospodarowaniu środkami budżetowymi.

Na tle powyższego wniosek Komisji Rewizyjnej jest w pełni uzasadniony.

Pan Jacek Dybus poprosił o przegłosowanie przedmiotowego wniosku.

Wniosek wraz z uzasadnieniem został przyjęty w głosowaniu jawnym przez 5-ciu członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sandomierza. Komisja Rewizyjna składa się z 6-ciu Radnych. (Nieobecny Pan Marek Chruściel)

Głosowano: 3 (trzy) głosy „za”:

Pan Jacek Dybus

Pan Andrzej Gleń.....

Pan Maciej Kuśmierz.....

0 (zero) „przeciwnych”,

2 (dwa) „wstrzymujące się”:

Pan Maciej Skorupa.....

Pan Marek Jarema.....

Ad. 8

Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej:

Pan Andrzej Gleń.....

Pan Marek Jarema.....

Pan Maciej Kuśmierz.....

Pan Maciej Skorupa.....

Protokołowała:
Renata Tkacz