

Protokół Nr 21
z XXI sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 27 maja 2020 roku

Godzina rozpoczęcia sesji: 10:00

Godzina zakończenia sesji: 14:30

Ze względu na stan epidemiczny związany z rozprzestrzenianiem się COVID – 19, XXI sesja Rady Miasta Sandomierza odbyła się za pomocą łączna internetowego w ramach wideokonferencji.

Ad. 1

Otwarcie obrad stwierdzenie quorum.

Sesji przewodniczył **Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza**. **Pan Wojciech Czerwiec** przywitał zaproszonych gości: Pana Marcina Marca – Burmistrza Miasta Sandomierza, Panią Barbarę Grębowiec – Skarbnika Miasta Sandomierza, Panią Angelikę Kędzierską Naczelnika Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego, Panią Barbarę Rajkowską Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Pana Piotra Paszkiewicza Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury, Panią Dorotę Tarnowską Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Panią Tamarę Socha Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu. Następnie **Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady** otworzył XXI sesję Rady Miasta Sandomierza i z uwagi na procedowanie ręczne dokonał sprawdzenia obecności radnych na sesji wyczytując imię i nazwisko radnego. I tak:

Radny Andrzej Bolewski – obecny;

Radna Kazimiera Bednarska – nieobecna;

Radny Piotr Chojnacki – obecny;

Radny Marek Chruściel – obecny;

Radny Wojciech Czerwiec – obecny;

Radny Jacek Dybus – obecny;

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek – nieobecna;

Radna Ewa Gracz – obecna;

Radny Robert Kurosz – obecny;

Radny Andrzej Lebida – nieobecny;

Radny Sylwester Łatka – obecny;

Radny Tomasz Malinowski – obecny;

Radny Andrzej Majewski – obecny;

Radna Renata Kraska – obecna;

Radny Janusz Poński – obecny;

Radny Mariusz Prezgot – obecny;

Radna Mariola Stępień – obecna;

Radny Marek Strugała – obecny;

Radny Krzysztof Szatan – nieobecny;

Radny Marcin Świerkula – obecny;

Jerzy Żyła – obecny;

Przewodniczący Wojciech Czerwiec stwierdził, że na 21 radnych nieobecnych jest czterech radnych, obecnych 17. Dodał, że wszystkie decyzje podejmowane na tej sesji będą miały moc obowiązującą.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Wojciech Czerwiec Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza przedstawił proponowany porządek obrad i zapytał się *Czy do porządku obrad ktoś ma jakieś uwagi?*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierz „Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Sandomierzu” w jednostkę budżetową Gminy Miejskiej Sandomierz „Samorządowe Centrum Oświaty w Sandomierzu”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Miasta Sandomierza.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Sandomierza w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Sandomierzu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Uchwały Nr LXVI/864/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 17 października 2018 roku w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok.
13. Informacja Burmistrza o bieżących sprawach miasta.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że chciałby wnieść nowy projekt uchwały w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dzieci w żłobkach prowadzonych przez Gminę Sandomierz. Dodał, że podobna uchwała została przyjęta przez radę w dniu 29 kwietnia bieżącego roku. Przedmiotowa uchwała dotyczy zwolnienia rodziców z ponoszenia opłat za żłobek w okresie pandemii korona wirusa, gdyż żłobki jako placówki opiekuńczo – wychowawcze pozostają zamknięte. Nowa wersja uchwały zakłada moment obowiązywania uchwały od dnia 16 marca 2020 roku. Ideą samorządu jak i Państwa radnych jest fakt, by rodzice dzieci nie ponosili w tym okresie żadnych kosztów. W związku z tym § 4 niniejszej uchwały otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od dnia 16 marca 2020 roku”.

Do udziału w XXI sesji Rady Miasta Sandomierza włączyli się w ramach wideokonferencji radni: Agnieszka Frańczak-Szczepanek i Krzysztof Szatan. Rada Miasta obraduje w liczbie 19 radnych.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady dodał, że projekt uchwały trafił w dniu dzisiejszym i jako przewodniczący postanowił wprowadzić, za zgodą radnych, przedmiotowy projekt do porządku obrad dzisiejszej sesji.

W związku z powyższym zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad nowej uchwały w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dzieci w żłobkach prowadzonych przez Gminę Sandomierz.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził wprowadzenie do porządku obrad nowego projektu uchwały.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza poprosił Pana Wojciecha Czerwca przewodniczącego rady o możliwość zabrania głosu.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady: powiedział: *„Tak, no właśnie. Bardzo Pana burmistrza przepraszam, rzeczywiście. Szanowni Państwo, burmistrz prosił o chwilę dla siebie. Udzielam Panu głosu”.*

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza złożył wszystkim radnym najlepsze życzenia z okazji przypadającej w dniu 27 maja 30 rocznicy pierwszych wolnych wyborów do samorządu terytorialnego. Szczególne podziękowania skierował do radnych z najdłuższym stażem, czyli Pana Andrzeja Bolewskiego i Pana Jacka Dybusa. Ponadto burmistrz dodał, że *„Taki jest samorząd, taka jest idea samorządu, że rozmawiamy, dyskutujemy, spieramy się czasem, czasem nawet się kłócimy, ale wszystko robimy po to, żeby miasto rozwijało się, żebyśmy stwarzali jak najlepsze warunki do współpracy, do życia dla naszych mieszkańców. Każdy z nas jest inny, każdy ma prawo być inny i ma prawo inaczej myśleć o przyszłości samorządu, natomiast ważne jest to, żeby poprzez rozmowę, poprzez dyskusję, poprzez analizowanie aktów, dokumentów dochodzić do porozumienia, podejmować takie decyzje, które będą skutkować rozwojem naszego miasta i myślę, że każdy z nas właśnie w ten sposób podchodzi do tej idei samorządności. Jest ona, myślę, bardzo istotna. Mamy tę satysfakcję my jako sandomierzanie, że jednym z twórców samorządności w Polsce jest wybitny sandomierzanin, pan Jerzy Stępień (...)”*

Na koniec Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza podziękował również urzędnikom za codzienną pracę na rzecz miasta, za wysiłek i zaangażowanie które wkładają by nasza mała Ojczyzna mogła się rozwijać.

Do życzeń dołączył się również **Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady** wyrażając nadzieje, że kolejne lata będą również owocne i spokojne.

Następnie Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powrócił do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta Sandomierza. Zaproponował, by nowy projekt uchwały został dopisany jako pkt. 13 porządku obrad. Następnie pkt. 14 to *Informacja Burmistrza o bieżących sprawach miasta*, pkt. 15 to *Informacja przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski* i pkt. 16 „Zamknięcie obrad”.

Następnie przewodniczący rady poddał w takim kształcie porządek obrad pod głosowanie, jak niżej:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierz „Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Sandomierzu” w jednostkę budżetową Gminy Miejskiej Sandomierz „Samorządowe Centrum Oświaty w Sandomierzu”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Miasta Sandomierza.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Sandomierza w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Sandomierzu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Uchwały Nr LXVI/864/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 17 października 2018 roku w sprawie przyjęcia Roczno program współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dzieci w żłobkach prowadzonych przez Gminę Sandomierz.
14. Informacja Burmistrza o bieżących sprawach miasta.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził przyjęcie dzisiejszego porządku obrad XXI sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że projekt uchwały był już przedmiotem obrad na poprzedniej sesji Rady Miasta Sandomierza, ale z uwagi na ważność dokumentu został przeniesiony na kolejną sesję. Dodał, że przedmiotowy projekt uchwały opiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Radny Tomasz Malinowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że: „komisja dokonała analizy zmian zawartych w studium i zaopiniowała ten wyżej wymieniony projekt w całości pozytywnie”.

Do udziału w XXI sesji Rady Miasta Sandomierza włączył się w ramach wideokonferencji radny Andrzej Lebida. Rada Miasta obraduje w liczbie 20 radnych.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Andrzej Lebida wyraził zadowolenie z projektu uchwały i dodał, że dzięki takim dokumentom miasto będzie miało szanse się rozwijać.

Radny Janusz Poński odniósł się do zapisów zawartych w uzasadnieniu do projektu uchwały, w którym czytamy, że aktualne studium zostało uchwalone w 2000 roku. Dodał, że wielokrotnie było ono zmieniane niemniej jednak uległo dezaktualizacji w zakresie istniejącego i planowanego zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym radny Janusz Poński zadał pytanie: *Jakie zmiany, które dzisiaj będziemy przyjmować w tym studium, będą decydowały o rozwoju gospodarczym? Czy projektant wziął coś pod uwagę, co zaproponował?*

Pan Piotr Paszkiewicz Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że były prowadzone konsultacje społeczne dot. niniejszego projektu uchwały w takim zakresie w jakim wymagają tego przepisy ustawowe. Dodał, że proponowane zmiany mają charakter miejscowy i stanowią ogólne stwierdzenia rozszerzające katalog m.in. zabudowy danego terenu.

Radny Janusz Poński zadał pytanie: „Czy zostały dokonane jakieś zmiany w tym studium umożliwiające zabudowę nie tylko jednorodzinną, ale wielorodzinną?

Pan Piotr Paszkiewicz Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że proponowane studium nie zmienia całości obszaru gminy a jedynie wybrane punkty. Jednym z nich jest teren zlokalizowany przy ul. Stefana Okrzei. Wszelkie zmiany zawarte w studium opierały się na wnioskach zgłoszonych ze strony mieszkańców. Studium zakłada również zmianę niektórych terenów z zabudowy wielorodzinnej na jednorodzinną.

Radny Marcin Świerkula zaproponował, by Pan naczelnik Piotr Paszkiewicz przedstawił pokrótce najważniejsze zmiany jakie zakłada proponowane studium.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że radni na poprzedniej sesji nie głosowali nad przedstawionym projektem uchwały ze względu na potrzebę zapoznania się z jego treścią. Minął miesiąc a zainteresowanie ze strony radnych było niewielkie. Debatowanie w dniu sesji nad tak ważnym dokumentem mija się z celem, gdyż nie jest to dobry moment na przeprojektowywanie studium.

Radny Andrzej Bolewski zgodził się ze słowami Pana Marcina Marce Burmistrza Miasta Sandomierza. Dodał, że radni jak i mieszkańcy mieli wystarczająco dużo czasu, aby dokładnie przeanalizować projekt studium.

Radny Janusz Poński powiedział, że sesja Rady Miasta Sandomierza jest transmitowana i mieszkańcy, którzy śledzą przebieg sesji chcą wiedzieć jakie zmiany zawarte są w proponowanym studium.

Pan Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierz powiedział, że budownictwo wielorodzinne zostało wprowadzone m.in. na ul. Okrzei. Z kolei mając na uwadze nowe przepisy prawa, budownictwo jednorodzinne nie jest ograniczone ustaleniami Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego, natomiast studium nie jest aktem prawa miejscowego. Główną intencją autorów niniejszego dokumentu było tworzenie terenów inwestycyjnych na terenie Sandomierza. W studium działki zlokalizowane na osiedlu Mokoszyń przy ulicy Lubelskiej będą mogły zostać zabudowane. Druga istotna zmiana dotyczyła między innymi obszaru usytuowanego między ulicami Mickiewicza a Kwiatkowskiego, gdzie dopuszczono

zwiększoną możliwość zabudowy o charakterze usługowym, podobny charakter będą również mieć tereny, gdzie Sandomierz graniczy z gminą Dwikozy w okolicach Rzeczczy.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza dodał, że wszelkie działania i zmiany zawarte w studium odbyły się na wniosek mieszkańców Sandomierza.

Pan Piotr Paszkiewicz Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Sandomierzu przedstawił po krótko najważniejsze zmiany zawarte w proponowanym studium.

I tak:

- a) Tereny Zarzekowic – możliwość zabudowy jednorodzinnej z możliwością zabudowy usługowej;
- b) Teren wokół ul. Stefana Okrzei – możliwość zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej. Równocześnie zmniejszono tereny zielone;
- c) Teren pomiędzy ulicą Kwiatkowskiego a Mickiewicza w zachodniej części miasta - możliwość zabudowy usługowej;
- d) Teren Mokoszyna - oprócz zabudowy o charakterze oświatowym wprowadzono możliwość zabudowy usługowej.

Radny Andrzej Lebida powiedział, że nikt nie zna tak dobrze miasta jak jego mieszkańcy. Dodał, że skoro mieszkańcy o takie zmiany wnioskowali to rada miasta powinna się do nich pozytywnie przychylić.

Radny Janusz Poński podziękował wóldarzowi miasta oraz naczelnikowi za złożone wyjaśnienia do treści projektu uchwały.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Dodał, że nad przedstawionym projektem uchwały przeprowadzone zostaną dwa głosowania. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie przyjęcie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza, stanowiącego załącznik nr 6 do projektu uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 20

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził przyjęcie załącznika Nr 6 stanowiącego o rozstrzygnięciu sposobu rozpatrzenia uwag do zmiany nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza.

Następnie Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady poddał całość projektu uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 20

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/256/2020

Rady Miasta Sandomierza

**w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania
Przestrzennego Miasta Sandomierza**

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisji Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że opinia komisji jest pozytywna.

Radny Robert Kurosz wyraził oburzenie dot. wyłączania mikrofonu i uniemożliwiania zabrania głosu.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że Miasto Sandomierz otrzymało dodatkowe środki z tytułu subwencji oświatowej w kwocie 242.103,00 zł. Środki te zostały przez Centrum Usług Wspólnych rozdysponowane na poszczególne działania, na poszczególne placówki dydaktyczne. Dodał, że projekt uchwały zakłada przesunięcia niektórych środków z promocji na kulturę w związku z udzielonym wsparciem Sandomierskiemu Centrum Kultury.

Pani Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że: „*wielkość części oświatowej subwencji ogólnej dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego ustala corocznie ustawa budżetowa. Przepisy gwarantują minimalną kwotę z tej części. Zgodnie z 28 artykułem Ustawy o Dochodach Jednostek Samorządu Terytorialnego kwotę przeznaczoną na subwencję oświatową dla wszystkich jednostek ustala się w wysokości łącznej dla wszystkich gmin i później powiększa się ją, koryguje o wydatki, inne wydatki z tytułu realizowania zadań oświatowych. Kwota subwencji ogólnej jest rozdzielana pomiędzy jednostki samorządu na podstawie algorytmu*”. Dodała, że pierwotna wysokość subwencji wyniosła 15.075.000 zł. Z kolei po dokonaniu korekty kwota ta zwiększa się dokładnie o 242.103,00 zł. Projekt uchwały przygotował Centrum Usług Wspólnych. Następnie Pani Barbara Grębowiec omówiła szczegółowo wszystkie zmiany zawarte w projekcie budżetu.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 18

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 2

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/257/2020
Rady Miasta Sandomierza
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Ze względu na problemy techniczne Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady ogłosił 5-minutową przerwę i poprosił Państwa radnych o wylogowanie się z systemu i o ponowne zalogowanie.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady ponownie otworzył posiedzenie XXI sesji Rady miasta Sandomierza w dniu 27 maja 2020 roku. Ponadto stwierdził quorum. Obecnych jest 20 radnych.

Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierz „Zespołu Ekonomiczno –

Administracyjnego Szkół w Sandomierzu” w jednostkę budżetową Gminy Miejskiej Sandomierz „Samorządowe Centrum Oświaty w Sandomierzu”.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Robert Kurosz Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że uchwała zakłada przesunięcie kompetencji Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu z zakresu wypłacania stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym i przekazanie ich w gestii Ośrodka Pomocy Społecznej. Zmiana jest wynikiem głosów mieszkańców w tej sprawie i ma na celu usprawnienie procesu ich wypłat.

Radny Jacek Dybus powiedział, że jako samorząd nie mamy pomysłu co do przyszłości jednostki budżetowej jaką jest Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu. Dodał, że w ciągu ostatnich sześciu lat osiem razy była przedmiotowa uchwała zmieniania. Ponadto zaznaczył, że nazwa jednostki, która określona jest w tytule uchwały formalnie już nie istnieje.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że warto się nad tym pochylić, by statut Centrum Usług Wspólnych uporządkować, gdyż zmian w ostatnich latach było bardzo dużo.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że w kontekście sytuacji związanej z pandemią koronawirusa i wyzwaniem przed jakim stoi samorząd warto zastanowić się *„nad strukturą organizacyjną samorządu, zastanowić się nad wypracowaniem nowego sposobu funkcjonowania”*. Dodał, że należy skończyć z eksperymentowaniem w postaci tworzenia jednostek organizacyjnych gminy.

Pani Tamara Socha Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu powiedziała, że przedstawiona uchwała nie zmienia nazwy Centrum Usług Wspólnych, wprowadza jedynie tylko zmiany w statucie jednostki, którego konstrukcja jest wynikiem włączenia zadań z zakresu oświaty i wychowania do ówczesnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół. Proponowane zmiany mają charakter kosmetyczny a ich głównym celem jest usprawnienie naliczania i rozliczania stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym. Kompetencje te przejmie Ośrodek Pomocy Społecznej, który ma kompetencje i wiedzę w zakresie potrzeb dzieci i młodzieży z terenu Sandomierza. Na koniec Pani Tamara Socha dodał, że: *„to rada gminy jest upoważniona do tego, żeby*

dokonywać zmian w statucie, a Centrum Usług Wspólnych funkcjonuje na takich samych zasadach jak do tej pory, tu się nic w tej materii nie zmienia”.

Radny Jacek Dybus powiedział, że tytuł projektu uchwały wprowadza w błąd radnych. Dodał, że: *„Sami Państwo prowadzicie nas do takiego rozumowania, chociaż ja nie chcę, bo ja swoje rozumiem i bardzo bym prosił, żeby po prostu nie uważać nas za głupków wszystkich po kolei, a Wy jesteście najmądrzejsi, więc funkcjonujecie, jak funkcjonujecie”.*

Pani Tamara Socha Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu: *„Wkradł się błąd w ocenie tej uchwały, ponieważ tu nie zmieniamy żadnej nazwy, proszę Państwa, jest zmieniany tylko zapis w statucie i nic więcej”.*

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 16

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 2

2 radnych nie głosowało.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/258/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierz „Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Sandomierzu” w jednostkę budżetową Gminy Miejskiej Sandomierz „Samorządowe Centrum Oświaty w Sandomierzu”.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Radny Tomasz Malinowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że Wydział Nadzoru Komunalnego wykonał bardzo dobrą pracę, dzięki uchwale w odpowiedni sposób wszystkie pomniki przyrody zostaną skatalogowane, policzone i oznaczone. Dodał, że opinia komisji jest pozytywna.

Radny Jacek Dybus powiedział, że cieszy się z projektu uchwały, ale jak zauważył: *„szkoda, że nasza 350-letnia lipa na Kwiatkowskiego tego momentu nie doczekała, przegrała z biznesem i z głupotą – głupotą radnych, przede wszystkim radnych, że wyraziła zgodę, na głupią propozycję pana burmistrza w układzie z biznesem, to znaczy z Biedronką”*.

Radny Piotr Chojnacki również wyraził zadowolenie z projektu uchwały mówiąc, że dokument: *„w pewien sposób akceptuje i normuje sprawy dotyczące pomników przyrody”*. Ponadto dodał, że dzięki przygotowanej uchwale: *„mamy możliwość wykonywania zabiegów pielęgnacyjno-zabezpieczających z uwzględnieniem zasad dobrych praktyk wyrobniczych”*. Zapis ten umożliwia szybsze dokonywanie ewentualnych prac pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody, gdyż nie będzie wymagana zgoda rady gminy w drodze uchwały a jedynie decyzja burmistrza.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że pamięta sytuację związaną z lipą drobnolistną o którą trwała walka w poprzedniej kadencji samorządu. Dodał, że z kilku ekspertyz dendrologicznych wynikało, że drzewo zagraża bezpieczeństwu i życiu mieszkańców Sandomierza ze względu na swój fatalny stan. Na koniec Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza podziękował Pani Angelice Kędzierskiej Naczelnikowi Wydziału Nadzoru Komunalnego oraz całemu zespołowi międzywydziałowemu za owocną współpracę, której efektem jest przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Andrzej Lebida odniósł się do słów radnego Pana Jacka Dybusa mówić, że on jako radny poprzedniej kadencji również był przeciwko zniesieniu statutu pomnika przyrody lipy drobnolistnej.

Radny Andrzej Bolewski również wyraził uznanie dla pracy jaką wykonał zespół pracowników Urzędu Miejskiego w przygotowywaniu projektu uchwały. Dodał, że sytuacja z lipą drobnolistną przy ul. Kwiatkowskiego pokazała, że istotne i ważne jest dokonanie inwentaryzacji zabytków przyrody, gdyż dziedzictwem Sandomierza obok zabytków są również tereny zielone.

Radny Janusz Poński zwrócił się do Pana Marcina Marcego Burmistrza Miasta Sandomierza z prośbą, aby służby miejskiej zainteresowały się wejściem do wąwozu Św. Królowej Jadwigi od strony Kościoła Św. Pawła, gdyż jest ono w bardzo złym stanie.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek również wyraziła swoje zadowolenie z przedstawionego projektu uchwały. Ponadto stwierdziła: „*że kiedy dokonujemy nasadzeń nowych roślin, nowych drzew, to róbmy to z głową, tak żebyśmy myśleli o tym w perspektywie lat, że te drzewa w jakiś sposób rosną i coś mogą przysłonić, coś mogą zasłonić albo dać cień – dobrze, że dają cień – a potem są takie rzeczy, że ludzie piszą do urzędu, do spółdzielni mieszkaniowych i są przycinane bezsensownie (...)*”.

Na koniec radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek zaapelowała, by sandomierskie pomniki przyrody były na bieżąco sprawdzane pod względem ich stanu biologicznego.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza zauważył, że miasto dba o drzewa, które rosną na terenach miejskich dokonując zabiegów arborystycznych przy współudziale specjalistycznej firmy, której miasto płaci za to, żeby przycinali drzewa w odpowiedni sposób. Dodał, że ewentualne niezadbane drzewa znajdują się na terenach spółdzielni mieszkaniowych za które samorząd nie ponosi odpowiedzialności.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek: „*Ale ja tylko chcę ad vocem do tego, co Pan burmistrz powiedział*”.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek: „*Ja tylko chciałam powiedzieć jedno zdanie, że Panie burmistrzu, nie chodzi mi o drzewa miejskie, tylko chodzi mi właśnie, tak jak Pan powiedział, o drzewa w spółdzielni mieszkaniowej w Sandomierzu, oni właśnie takie rzeczy robią, tak że proszę sobie tego nie brać do siebie, tylko raczej porozmawiać sobie ze spółdzielnią mieszkaniową, żeby fachowcy, w cudzysłowie, ze spółdzielni nie kaleczyli drzew*”.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że jest w stałym kontakcie z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowej i na pewno poruszy wspomniany temat.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że zwracał się do Wydziału Nadzoru Komunalnego z prośbą o ujęcie na liście pomników przyrody dęba, który rośnie na dziedzińcu Caritasu Diecezji Sandomierskiej na Starym Mieście.

Pani Angelika Kędzierska Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że jeśli chodzi o dąb zlokalizowany na dziedzińcu Caritasu to jest to teren prywatny a nie miejski. W związku z tym, aby rozpocząć procedurę nadania statutu pomnika przyrody należy uzyskać dobrowolną zgodę właściciela gruntu. Wynika to z faktu, że statut pomnika przyrody wiąże się z wieloma ograniczeniami, jeśli chodzi o korzystanie ze swojego gruntu.

Następnie Pani Angelika Kędzierska odniosła się do pielęgnacji drzew na terenie miasta mówiąc, że: „w ostatnim czasie dużo dobrego się w tej materii zadziało właśnie przez to, że sięgamy po pomoc specjalistów, sięgamy po pomoc firm wyspecjalizowanych w tym zakresie, którzy często metodą alpinistyczną dokonują prześwietlenia koron, usunięcia posuszu i doprowadzenia tych drzew do należytego stanu i w miarę możliwości oczywiście i kondycji finansowej naszej będziemy takie działania kontynuować”. Na koniec Pani naczelnik odniosła się do stanu wejścia do Wąwozu Św. Królowej Jadwigi mówiąc, że wspomniana usterka została zgłoszona wykonawcy, który ją poprawi i dokona właściwego oznakowania terenu.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że spółdzielnia mieszkaniowa przy ul. Baczyńskiego poddaje szczególnej trosce krzewy oraz tereny zielone. Spółdzielnia zabezpieczyła kasztanowce oraz złożyła wnioski o ochronę dwóch białych topoli oraz posiada na swoim terenie pomniki przyrody. Ponadto na terenie parku osiedlowego zabezpieczono dąb, który został nasadzony w rocznicę sześćdziesięciolecia włączenia tej części miasta w granice administracyjne Sandomierza.

Radny Andrzej Lebida zaapelował, zgadzając się z postulatami radnego Jacka Dybusa, o likwidowanie pni ściętych drzew lub pozostawianie ich na pewnej wysokości i formowanie z nich historycznych postaci Sandomierza. Takie działania przyczyniłyby się do podnoszenia walorów turystycznych miasta.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że stare pnie drzew są na bieżąco usuwane. Dodał, że pomysł radnego Andrzeja Lebidy jest bardzo ciekawy i warty przeanalizowania. Podziękował również radnego Andrzejowi Bolewskiemu za dbanie o zielen w mieście.

Radny Marek Chruściel powiedział, że na terenie Bulwaru im. Marszałka Piłsudskiego z dwóch starych pni zostały wykonane fotele widokowe z których korzystają mieszkańcy jak i turyści.

Radny Marek Strugała w kontekście ochrony przyrody przypomniał zeszłoroczny proceder dotyczący wycięcia drzew i krzewów u podnóża Gór Pieprzowych wzdłuż starego koryta Wisły. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie wiadomo kto wycinał i na jakiej podstawie.

Pan Wojciech Czerwec przewodniczący rady powiedział, że: „Chciałbym Państwu przypomnieć tylko, że jesteśmy w punkcie szóstym o pomnikach przyrody. Pan burmistrz chciał chyba zabrać głos”.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza zaapelował do radnych o zakończenie dyskusji nad projektami uchwał po to, by w wolnych wnioskach na koniec dzisiejszego porządku

obrad radni mogli zgłaszać swoje postulaty i wnioski. Odnosząc się do sytuacji wycięcia drzew i krzewów wzdłuż starego koryta Wisły zastrzegł, że nie robiły tego służby miejskie. Dodał, że sprawa ta musi być wyjaśniona.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 18

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

2 radnych nie głosowało.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/259/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Miasta Sandomierza

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Sandomierza w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Sandomierzu.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały procedowała Komisja Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia.

Radna Mariola Stępień Zastępca Przewodniczącego Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia powiedziała, że projekt uchwały jest pokłosiem przekazania kompetencji w zakresie wypłat i rozliczeń stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym. Dodała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że przedstawiony projekt uchwały wchodzi w pakiet kolejnych uchwał, które regulują przesunięcie kompetencji z zakresu stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym z Centrum Usług Wspólnych na rzecz Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Dorota Tarnawska Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu od początku nowego roku szkolnego 2020/2021 przejmie realizację pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie naszego miasta. Zadanie to jest realizowane na podstawie ustawy o systemie oświaty. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zmian do statutu ośrodka w zakresie rozszerzenia katalogu realizowanych zadań.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył w tym punkcie porządku obrad dyskusję.
Brak uwag.

Następnie Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

1 radny nie głosował.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/260/2020

Rady Miasta Sandomierza

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Sandomierza w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Sandomierzu

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia.

Radna Mariola Stępień Zastępca Przewodniczącego Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia powiedziała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Pani Dorota Tarnawska Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że zgodnie z art. 90m ustawy o systemie oświaty decyzję w sprawie stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta. Niemniej jednak w tym przypadku rada gminy może upoważnić kierownika OPS do prowadzenia postępowania w tym zakresie i wydawania decyzji administracyjnej. W związku z powyższym ułatwi to realizację zadania, jeśli całe postępowanie będzie prowadził Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radny Marcin Świerkuła zapytał się: *„Czy po prostu dacie sobie radę w tym stanie zatrudnienia, w tym stanie osobowym z tym dodatkowym zadaniem, czy trzeba będzie zatrudnić kogoś? Jak to wygląda?”*.

Pani Dorota Tarnawska Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że: *„nie będziemy do realizacji powyższego zadania zatrudniać dodatkowych osób. Osoby, które pracują w ośrodku po prostu będą miały zwiększony zakres obowiązków”*.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek powiedziała w ramach uzupełnienia, że stypendia szkolne o charakterze socjalnym wypłaca się raz w roku. Dodała, że przekazanie kompetencji w tym zakresie z CUW do OPS jest słuszną decyzją, gdyż to OPS ma kompetencje i narzędzia do weryfikacji sytuacji materialnej sandomierskich uczniów.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

1 radny nie głosował.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/261/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy społecznej w Sandomierzu do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady przedstawił projekt uchwały i powiedział, że projekt ten był opiniowany przez Komisję Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu oraz przez Komisję Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia.

Radny Robert Kurosz Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Radna Mariola Stępień Zastępca Przewodniczącego Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia powiedziała, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie **Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady** otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Pani Dorota Tarnawska Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że „regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dostosowaliśmy do zmian w związku z poprzednimi uchwałami, to znaczy chodzi przede wszystkim o kwestie dotyczące miejsca składania wniosków i realizacji świadczeń dla osób uprawnionych. Nie ma tutaj diametralnych zmian, jeśli chodzi o cały regulamin”.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję tym punkcie porządku obrad.

Brak uwag.

Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

1 radny nie głosował.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/262/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Sandomierza.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był procedowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Radny Tomasz Malinowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierza powiedział, że przedstawiona uchwała dotyczy działki 1572/47 o powierzchni 6 m² położonej przy ulicy Baczyńskiego w obrębie Sandomierz prawobrzeżny, która zgodnie z Ustawą o Gospodarowaniu Nieruchomościami może być sprzedana tylko i wyłącznie na rzecz użytkownika wieczystego w trybie bezprzetargowym.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję tym punkcie porządku obrad.

Brak uwag.

Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

1 radny nie głosował.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/263/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był procedowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Radny Tomasz Malinowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierza powiedział, że przedstawiona uchwała: „dotyczy *sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, pod numerem 685/1 o powierzchni 101 m². Zgodnie z Ustawą o Gospodarowaniu Nieruchomościami dopuszcza się zbycie takiej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela nieruchomości sąsiedniej w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości*”. Ponadto dodał, że nieruchomość, którą zamierzamy sprzedać nie może być samodzielnie zagospodarowana.

Radny Janusz Poński zapytał, jaka jest wartość nieruchomości, o której mowa w projekcie uchwały? oraz jaka jest wartość poprzedniej działki, o której była mowa w poprzedniej uchwale?

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że przedmiotowa działka nie została jeszcze wyceniona. Urząd Miejski dokonuje takiej wyceny po podjęciu uchwały Rady Miasta. Sprzedaż tej nieruchomości następuje w trybie bezprzetargowym w cenie wolnorynkowej. Podobna sytuacja dotyczy działki, o której mowa w poprzedniej uchwale.

Radny Piotr Chojnacki wyraził wątpliwości co do sprzedaży przedmiotowej działki sugerując, że może ona być gminie potrzebna w ramach ciągu ewakuacyjnego z terenu Stadionu Sportowego w przypadku, kiedy zmieniąby się przepisy bezpieczeństwa w tym zakresie.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że po wybudowaniu Stadionu Sportowego wszystkie warunki bezpieczeństwa zostały spełnione. W związku z tym teren ten nie będzie służył jako ewentualna droga ewakuacyjna. Ponadto wycenę nieruchomości samorząd zleca po podjęciu uchwały, gdyż w przypadku jej nie podjęcia zlecenie wyceny jest bezzasadne.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że projekt rozbudowy czy budowy stadionu nie przewidywał wyjścia ewakuacyjnego w tych miejscach, gdzie kiedyś one funkcjonowały. Ponadto dodała, że przedmiotowa działka ma szerokość 3 metrów w związku z tym nie spełnia żadnych norm jako ciąg komunikacyjny.

Radny Marcin Świerkula: „*Ja chciałem tylko doprecyzować, ponieważ pani naczelnik we wcześniejszej wypowiedzi powiedziała, że ta działka ma 100 arów, a ona ma 100 m²?*”.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu: „*Tak, dokładnie 101 m². Przepraszam*”.

Radny Marcin Świerkula zapytał: „Czy przedmiotowa działka będzie sprzedawana dwóm właścicielom działek sąsiednich?”.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że ciąg komunikacyjny został zagospodarowany przez dwóch właścicieli przyległych nieruchomości. Jeden z nich zawnioskował o wykup i dlatego jest przedmiotowa uchwała a drugi użytkownik w ogóle nie wnioskował i dlatego nadal obowiązuje umowa dzierżawy.

Radny Piotr Chojnacki zapytał: Czy ta część ciągu komunikacyjnego który chcemy sprzedać też jest dzierzawiona?

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że tak.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zapytał: „*Czy padła propozycja, żeby ten, który chce wykupić, żeby wykupił tę drugą część?*”.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że: „*Nie padła taka propozycja, ponieważ one są ogrodzone i każdy ma ogrodzoną, czyli włączoną tę swoją część do jakby swojej posesji, więc nie ma*

możliwości, żeby właściciel ten, który zagroził tę konkretną działkę chciał tę drugą, bo ona już jest poza jego ogrodzeniem”.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zapytał: „Czyli rozumiem, że każdy grunt miejski, który dzierżawię, mogę sobie ogrodzić?”.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że w tej sytuacji zanim powstała umowa dzierżawy właściciele sąsiednich nieruchomości przegrodzili sobie ten ciąg komunikacyjny.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że takie działania ze strony właścicieli są bezprawiem. Dodał, że samorząd przez wiele lat takie działania akceptował.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że pewne działania odbywały się bez wiedzy radnych a nawet samych urzędników i teraz jest czas na prostowanie dawnych zaniedbań.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że w momencie, kiedy gmina nabyła wiedzę o ogrodzeniu nieruchomości przez właścicieli sąsiednich nieruchomości, sporządziła z właścicielami umowy dzierżawy.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że przez fakt, że nieruchomość jest ogrodzona nikt z niej nie mógł korzystać.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że jeżeli byłoby potrzebne to przejście, to wtedy gmina rozwiązałaby umowę dzierżawy.

Radny Jacek Dybus zapytał: „Czy dzierżawcy płacili regularnie pieniądze na rzecz gminy z tytułu dzierżawy tego ciągu komunikacyjnego?”.

Radny Piotr Chojnacki powiedział, że w jego przekonaniu miasto nie powinno sprzedawać połowy tej nieruchomości tylko w dalszym ciągu pobierać dochody z tytułu dzierżawy. Dodał, że być może w przyszłości okaże się, że ta nieruchomość jest miastu potrzebna.

Pani Barbara Rajkowska Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że dzierżawę płacą właściciele sąsiednich nieruchomości regularnie. Ponadto wyraziła obawę, że miasto nie będzie miało co z taką nieruchomością zrobić mając na uwadze jej parametry.

Radny Marek Chruściel powiedział, że przejście zostało zagrodzone w trakcie budowy stadionu. W obecnej sytuacji drogi ewakuacyjne przebiegają przez korty tenisowe.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że samorząd dobrze postępuje próbując porządkować zaniedbania w aspekcie dzierżawy czy administrowania gruntami. Ponadto zaproponował zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że nikt więcej nie chce zabrać głosu w dyskusji, w związku z tym zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 10

„przeciw” – 6

„wstrzymujących się” – 4

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/264/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Uchwały Nr LXVI/864/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 17 października 2018 roku w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Robert Kurosz Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Pani Aneta Przyłucka Sekretarz Miasta Sandomierza powiedziała, że uchwała przyjmuje sprawozdanie z realizacji programu z organizacjami pozarządowymi za rok 2019 i w uchwale opisane są wszystkie zadania, które zostały zrealizowane przez stowarzyszenia działające na terenie Miasta Sandomierza oraz rodzaj współpracy, tej finansowej i tej pozafinansowej.

Radny Jacek Dybus zapytał o sposób przygotowania zestawienia stowarzyszeń, które otrzymały wsparcie, gdyż pojawiają się kilkakrotnie te same stowarzyszenia i różne kwoty. W związku z tym zadał pytanie: Czy nie można było takich pozycji w tym zestawieniu połączyć?

Pani Aneta Przyłucka Sekretarz Miasta Sandomierza powiedziała, że zestawienie jest tak szczegółowe, gdyż nierzadko to samo stowarzyszenie otrzymuje dotację na różne zadania publiczne, i każde zadanie publiczne jest wyszczególnione odrębnie.

Radny Jacek Dybus zapytał: „Kto to jeszcze dofinansowuje?”.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że zestawienie w takiej formie w jakiej jest zaprezentowane w projekcie uchwały jest czytelne. Dodał, że jako radni mamy wiedzę, jakie konkretne środki, jakimi wielkościami te stowarzyszenia dofinansowujemy.

Pani Aneta Przyłucka Sekretarz Miasta Sandomierza przypomniała, że samorząd na początku roku bądź pod koniec roku na podstawie prowizorium budżetowego ogłasza otwarty konkurs ofert zgodnie z Ustawą o Porządku Publicznym. Dodała, że: *„W uchwale budżetowej jest taki załącznik dotacyjny, w którym wszystkie te zadania są wymienione i kwoty na poszczególne zadania również są wymienione. Kto w tym konkursie startuje, to już jest zależne od stowarzyszeń, które chcą realizować poszczególne zadania, w związku z powyższym to nie od nas zależy, czy na przykład PCK, akurat o którego pyta pan radny Dybus, będzie realizował dwa zadania czy siedem. To wszystko zależy od tego, na ile zadań poszczególne stowarzyszenia złożą swoje oferty do realizacji i później komisja konkursowa rozpatruje i analizuje pod kątem możliwości realizacji poszczególnych zadań”*.

Na koniec dodała, że prawnie nie jest zabronione by to samo stowarzyszenie ubiegało się o dotacje na to samo zadanie z gminy, powiatu lub województwa. Zaznaczyła, że stowarzyszenia otrzymują dotacje, a resztę kwoty na realizację zadania dokładają jako wkład własny.

Radny Janusz Poński zapytał: „Czy Burmistrz Miasta Sandomierza jest zadowolony ze współpracy z tymi stowarzyszeniami?”

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że współpraca z organizacjami pozarządowymi układa się w różny sposób, bo każde stowarzyszenie jest inne, realizuje inne zadania na rzecz gminy. Dodał, że: *„skoro miasto przedstawia ofertę do przystąpienia do konkursów na poszczególne zadania to znaczy, że jest zainteresowane realizowaniem tych zadań przez poszczególne podmioty, natomiast tak jak wspomniałem wcześniej, ta współpraca jest różna i należy rozpatrywać ją indywidualnie w odniesieniu do każdego stowarzyszenia”*.

Radny Jacek Dybus powiedział, że stowarzyszenia powinny poszukiwać na własną rękę dodatkowych dochodów np. z tytułu odpisu 1%. Dodał, że z jego informacji wynika, że nie wszystkie tak robią.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że to zależy od konkretnego stowarzyszenia, które powinno starać się o to, żeby zostać organizacją pożytku publicznego.

Radny Sylwester Łatka zwrócił się do radnego Jacka Dybusa mówiąc, że każde stowarzyszenie ma możliwość starania się o uzyskanie 1% z dotacji, jeżeli zgłosi się o to, żeby taką miało możliwość. Na koniec podziękował Pani Anecie Przyłuckiej Sekretarzowi Miasta Sandomierza oraz wszystkim członkom Komisji Konkursowej za współpracę. Na koniec dodał, że każde stowarzyszenie, które otrzymuje pieniądze w ramach konkursu od Gminy Sandomierz, musi później do końca marca roku następnego te wszystkie pieniądze udokumentować, w jaki sposób je wykorzystało.

Radny Marcin Świerkula zaapelował o powołanie nowej Rady Pożytku Publicznego jako ciała doradczego, gdyż dotychczasowa kadencja rady dobiegła końca. Dodał, że rada ta jest szczególnie istotna mając na uwadze sytuację związaną ze stowarzyszeniami.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza: *„Tak, oczywiście rozpoczniemy taką procedurę niezwłocznie, żeby powołać taką Radę Pożytku Publicznego”*.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 1

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/265/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Uchwały Nr LXVI/864/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 17 października 2018 roku w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dzieci w żłobkach prowadzonych przez Gminę Sandomierz.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały został wprowadzony dzisiaj przez Pana Burmistrza do porządku obrad. W związku z tym merytoryczna komisja nie opiniowała tego projektu. Ponadto przewodniczący rady dodał, że zmianie ulega treść § 4, który będzie brzmiał: *„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od dnia 16 marca 2020 roku”*.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że projekt uchwały zakłada zwolnienie z opłat rodziców z tytułu uczęszczania dzieci do żłobka w okresie pandemii COVID – 19. Projekt zakłada wejście w życie uchwały z dniem 16 marca 2020 roku, czyli z dniem zamknięcia żłobka dla dzieci. Podobny projekt uchwały przygotowały inne samorządy m.in. Wrocław, Opole.

Radny Piotr Chojnacki bardzo serdecznie podziękował Pani Anecie Przyłuckiej Sekretarzowi Miasta Sandomierza za przygotowanie tego projektu uchwały. Uchwała ta wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców w tym trudnym dla Nas wszystkich czasie. Dodał, że pomimo wątpliwości prawnych ma nadzieję, że wojewoda świętokrzyski nie zakwestionuje jej treści dotyczącej mocy obowiązywania z uwagi na szczególny czas pandemii.

Radny Marcin Świerkula również wyraził wątpliwości prawne co do mocy obowiązywania uchwały. Przypomniął zasadę, że prawo nie działa wstecz.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział m.in. że: *„Nie wiemy, jak zareaguje wojewoda świętokrzyski, natomiast ufamy w to, że podejździe w sposób ludzki do tych spraw tak jak podeszli wojewodowie opolski i dolnośląski”*.

Dr Piotr Kossak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że w orzecznictwie sądowym ukształtowana jest zasada, że taka zmiana jest dopuszczalna, o ile nie sprzeciwia się ona zasadzie demokratycznego państwa prawnego tzn., jeżeli organ gminy wychodzi naprzeciw obywatelowi, żeby faktycznie świadczyć mu jakąś pomoc, to w takim przypadku jest możliwe, by uchwała obowiązywała z mocą wsteczną.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że inicjatywa Pana Burmistrza jest słuszna z punktu widzenia ludzkiego podejścia i sytuacji jaka zaistniała. Jako samorząd musimy działać dla dobra mieszkańców, pomimo wątpliwości prawnych, ale nadzwyczajna sytuacja wymaga nadzwyczajnych działań.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza podziękował radnemu Panu Piotrkowi Chojnackiemu za zainteresowanie się niniejszą sprawą i za prowadzone w tej materii rozmowy.

Pan Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierza powiedział, że zasada rzymska: *„Lex retro non agit”* jest zasadą uniwersalną, ale każda zasada, także w polskim porządku prawnym, znajduje ograniczenia, w tym przypadku ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych. Ustawa ta bowiem dopuszcza taką możliwość.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 19

„przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0

1 radny nie głosował.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXI/266/2020

Rady Miasta Sandomierza

**w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dzieci w żłobkach
prowadzonych przez Gminę Sandomierz.**

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady poprosił o zabranie głosu Pana Wojciecha Dumina Dyrektora Sandomierskiego Centrum Kultury.

Pan Wojciech Dumin Dyrektor Sandomierskiego Centrum Kultury powiedział, że ostatni weekend był stosunkowo dobry, jeśli chodzi o odmrożenie przez rząd sezonu turystycznego. Aktualnie działa już Podziemna Trasa Turystyczna i Brama Opatowska, które przynoszą zyski na poziomie 40-45% tego co było w analogicznym okresie roku poprzedniego. Następnie dodał, że Sandomierskie Centrum Kultury prowadziło negocjacje z sandomierskim Sanepidem w sprawie złagodzenia obostrzeń i w przypadku Bramy Opatowskiej jedna grupa do dwunastu osób na piętnaście minut, zaś w przypadku Podziemnej Trasy co dwadzieścia minut jedna grupa, licząca nie więcej niż dwanaście osób.

Ad. 14

Informacja Burmistrza o bieżących sprawach miasta.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady poprosił Pana Marcina Marca Burmistrza Miasta Sandomierza o zabranie głosu.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza: *„Szanowny Panie przewodniczący, szanowni Państwo, podzielę moją wypowiedź na dwie części. W pierwszej części będzie to sprawozdanie z działalności Urzędu Miejskiego w okresie międzysesyjnym, natomiast w drugiej części podam informację dotyczącą otwarcia sandomierskich placówek oświatowych, które miało miejsce 25 maja. Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu realizuje zadania zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem dostępnych środków bezpieczeństwa, czyli mowa tu o rękawicach, o maseczkach, o środkach do dezynfekcji. W omawianym okresie do OPS wpłynęło jedno zgłoszenie ze stacji epidemiologicznej dotyczące trzyposobowej rodziny objętej kwarantanną i wymagającej wsparcia. Rodzinie zostały dostarczone niezbędne produkty żywnościowe zgodnie z wytycznymi wojewody świętokrzyskiego. Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu w ramach współpracy z grupą ratownictwa PCK zajmowali się dostarczaniem zakupów dla osób starszych, samotnych*

i niepełnosprawnych, zakupy są dostarczane do podopiecznych w każdy wtorek i piątek, a w razie potrzeby mogą być dostarczane częściej. W omawianym okresie zaopatrzone w niezbędne produkty spożywcze, środki czystości, leki, osoby potrzebujące i tu mam wykaz: 30 kwietnia – sześć osób, 5 maja dla ośmiu osób, 7 maja dla sześciu, 12 maja dla sześciu, 15 maja dla ośmiu, 19 maja dla sześciu, 22 maja dla siedmiu osób. Zgodnie z zaleceniami ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pracownicy socjalni nadal pełnią dyżury telefoniczne poza godzinami pracy ośrodka, to jest od poniedziałku do piątku do godziny 19:00 oraz w soboty i w niedziele w godzinach 7:00-19:00. W trakcie dyżuru osoby zainteresowane mogą uzyskać informacje dotyczące możliwości wsparcia ze strony instytucji pomocowych działających na terenie gminy. Pracownicy Świetlicy Środowiskowej oraz Placówki Wsparcia Dziennego „Przystanek Błonie” zaangażowali się w szycie maseczek ochronnych, to jest jakby kontynuacja tego, co robiliśmy już wcześniej. W zakresie gospodarki nieruchomościami ogłoszono dwa przetargi ustne nieograniczone na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Sandomierzu przy ulicy Piaski. Sporządzono i podano do wiadomości wykazy spółdzielczych własnościowych praw do lokali mieszkalnych przy ulicy Maciejowskiego 8/15 i 11/8 oraz do lokalu garażowego przy ulicy Polskiej Organizacji Wojskowej przeznaczonych do sprzedaży w trybie przetargu. Sporządzono i podano do wiadomości wykaz nieruchomości położonej w Sandomierzu przy ulicy Baczyńskiego 2B, przeznaczonej do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego, to było dzisiaj na sesji. Sporządzono protokół uzgodnień w sprawie nabycia w drodze darowizny udziału w nieruchomości położonej przy ulicy Sadowniczej w Sandomierzu. Ogłoszono przetarg na wynajem lokalu użytkowego przy ulicy Mickiewicza 19. Ogłoszono informację o wolnych lokalach mieszkalnych przy ulicy Ogrodowej 4/7, Króla 8/24 oraz Króla 8/124. Sprawa dotyczy przebudowy instalacji wodociągowej przy Szkole Podstawowej nr 4 przy ulicy Cieśli. Do 15 kwietnia dokonano otwarcia ofert i zamieszczono informację o tym, wpłynęło sześć ofert. Kwota, którą zamierzamy przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to jest 200 000 złotych. W dniu 14 maja podpisana została umowa z Przedsiębiorstwem Budowlano-Usługowym „Bud-Instal” Zygmunt Grzegolec z Masłowa Pierwszego. Urząd Miejski w Sandomierzu, Sandomierskie Centrum Kultury oraz Muzeum Okręgowe w Sandomierzu by symbolicznie uczcić obchodzone 2 maja Święto Flagi oraz 3 maja Święto Konstytucji, 3 maja zrealizowali patriotyczną iluminację świetlną na elewacji sandomierskiego zamku, obiekt został podświetlony na biało-czerwono. 5 maja 2020 roku nastąpiło oficjalne przekazanie trzydziestu laptopów uczniom oraz nauczycielom sandomierskich szkół podstawowych. To też znana Państwu sprawa – Muzeum Okręgowe w Sandomierzu działa od 5 maja i od tej daty do 17 maja pojawiło się 370 zwiedzających, a w niedzielę 17 maja 118 osób. Zachowując restrykcyjne względy bezpieczeństwa muzeum przygotowuje się do zwiększenia limitów osób wewnątrz zamku w związku z otwarciem innych części Muzeum Okręgowego w czerwcu. 8 maja na Cmentarzu Katedralnym odbyły się obchody Narodowego Dnia Zwycięstwa i za uczestnictwo w tych obchodach dziękuję Państwu radnym. Została złożona do pełnomocnika do spraw usuwania skutków klęsk żywiołowych Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach informacja, iż na terenie gminy Sandomierz

w dniu 13 maja wystąpiły przymrozki wiosenne w uprawach rolnych, określając powierzchnię i przewidywaną liczbę poszkodowanych gospodarstw rolnych. Na bieżąco rozpatrywane są pisma przedsiębiorców w sprawie udzielenia ulg dotyczących dzierżawy gruntów gminnych oraz najemców lokali użytkowych będących w zasobach gminy Sandomierz, w tym rozpatrywanie wniosków, obliczenie wysokości ulg, korekta wad. Wprowadziłem zarządzenie w sprawie udzielenia ulg dla stowarzyszeń zajmujących lokale użytkowe należące do zasobów gminy Sandomierz. Wychowawcy Świetlicy Środowiskowej oraz Placówki Wsparcia Dziennego „Przystanek Błonie” udzielali zdalnie pomocy uczniom w nauce oraz wspierali ich emocjonalnie w tym trudnym okresie. W dniu 6 maja dokonano odbioru końcowego robót budowlanych polegających na wykonaniu nawierzchni bezpiecznej i ogrodzenia placu zabaw dla żłobka przy Przedszkolu nr 6. W dniu 4 maja bieżącego roku dokonano odbioru końcowego inwestycji związanej z realizacją przebudowy placu 3 Maja, etap III. 14 maja bieżącego roku z Przedsiębiorstwem Budowlano-Usługowym „Bud-Instal” zawarto umowę na realizację wymiany pionów hydrantowych w budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ulicy Cieśli. W dniu 14 maja opublikowano zaproszenie do składania ofert na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa cmentarza przy ulicy Zamiejskiej w Sandomierzu”, planowany termin otwarcia ofert wyznaczony na dzień 29 maja bieżącego roku. W toku jest postępowanie przetargowe w celu wyłonienia wykonawcy modernizacji oświetlenia ulicznego na energooszczędne na terenie miasta Sandomierza. Trwają prace związane z remontami kamienic na rynku Starego Miasta, trwają prace związane z remontami ulic Mokoszyńskiej oraz Chwaleckiej w Sandomierzu. W 2020 roku na realizację zadań publicznych na podstawie ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie został ogłoszony otwarty konkurs ofert w następujących obszarach: kultura fizyczna i sport na realizację dwunastu zadań publicznych na ogólną kwotę 1 135 400 złotych, ochrona i promocja zdrowia na realizację dziewięciu zadań publicznych na kwotę 80 600 złotych, działania na rzecz osób niepełnosprawnych – realizacja trzech zadań publicznych na kwotę 18 700 złotych, przeciwdziałanie patologiom społecznym – realizacja dwóch zadań na kwotę 51 000, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na realizację trzech zadań publicznych na kwotę 82 000 złotych oraz ochrona zwierząt – realizacja jednego zadania publicznego na kwotę 135 000 złotych. W wyniku wybuchu pandemii i trudnej sytuacji sandomierskiego budżetu oraz braku możliwości realizacji zleconych zadań publicznych zostały przygotowane w dniu 24 marca, aneksy wydłużające termin przekazania dotacji celowych do 8 maja. Ze względu na wciąż utrzymujący się stan pandemii, obostrzeń związanych z brakiem możliwości realizacji zadań publicznych oraz kondycją sandomierskiego budżetu wszystkim sandomierskim stowarzyszeniom zostało zaproponowane rozwiązanie umowy oraz aneksu za porozumieniem stron. Powyższe stowarzyszenia wyraziły zgodę rozumiejąc tę trudną sytuację i to były: Sandomierski Klub Amazonki, Stowarzyszenie Diabetyków, oddział powiatowy w Sandomierzu, Caritas diecezji sandomierskiej, Klub Karate „Trójka”, Stowarzyszenie na Rzecz Zdrowia Psychicznego w Sandomierzu, Polski Czerwony Krzyż Oddział Rejonowy w Sandomierzu, Polski Związek Wędkarski Koło Nr 1 w Sandomierzu, Polski Związek

Wędkarski Koło Nr 33 w Sandomierzu, Sandomierski Klub Karate, Stowarzyszenie Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Uśmiech Seniora”, Stowarzyszenie „Dobrze Że Jesteś”, Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Foka Sandomierz”, Polski Związek Niewidomych Koło w Sandomierzu, Towarzystwo Naukowe Sandomierskie. W wyniku rozwiązania umów z wyżej wymienionymi klubami oraz za porozumieniem stron udało się zaoszczędzić kwotę ponad 181 000 złotych. Odbylem rozmowy ze wszystkimi tymi stowarzyszeniami, podziękowałem za zrozumienie i za wsparcie, jednocześnie zadeklarowałem, że w momencie poprawy sytuacji budżetowej naszego miasta będziemy te stowarzyszenia wspierać na ich działania, które będą mogli w wyniku, powiedzmy, jakichś kolejnych etapów poluzowania tych restrykcji związanych z epidemią, jeżeli będzie to możliwe, jeżeli będą mogli takie czynności wykonać, jeżeli będziemy mieć środki w budżecie będziemy takie inicjatywy wspierać już w rozmowach indywidualnych z poszczególnymi stowarzyszeniami. Stowarzyszenia, które nie zgodziły się na rozwiązanie umów za porozumieniem strony, a w wyniku rozmów i negocjacji zredukowały kosztorysy oraz harmonogramy działań do zakresu wykonanego zadania publicznego w warunkach pandemii to Stowarzyszenie Piłki Ręcznej „Wisła Sandomierz”, Międzyszkolny Klub Sportowy „Piątka”, Międzyszkolny Klub Sportowy „Wisła Junior” i zarówno dyscyplina piłka nożna jak i lekkoatletyka, Klub Tenisa Stołowego, Sandomierski Klub Sportowy „Wisła Sandomierz”, Ludowy Klub Sportowy – sporty siłowe i Ludowy Klub Sportowy – ukazanie okresu historycznej świetności Sandomierza. W wyniku negocjacji i rozmów z tymi wyżej wymienionymi klubami, a tym samym redukcją kosztów i harmonogramów działań zaoszczędzono kwotę 166 299 złotych. W sumie w wyniku działań, o których wspominałem wcześniej, zaoszczędzono kwotę blisko 350 000 złotych. Ze względu na specyfikę działania i sposobu finansowania niektórych spółek publicznych zleconych przez gminę Sandomierz mamy stowarzyszenia, które po podpisaniu umowy realizują zadania od marca do grudnia 2020 roku: Caritas diecezji sandomierskiej – 20 000 złotych na realizację zadania publicznego pod nazwą „Usługi pielęgnacyjne na rzecz osób samotnych, niepełnosprawnych i w podeszłym wieku”, Stowarzyszenie Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Uśmiech Seniora” – 5 500 złotych na realizację zadania publicznego pod nazwą „Usługi pielęgnacyjne na rzecz osób samotnych, niepełnosprawnych i w podeszłym wieku”, Oddział Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża w Sandomierzu – 3 800 złotych na realizację zadania publicznego pod nazwą „Prowadzenie przeglądów, obsługi oraz szkoleń z zakresu działania automatycznych defibrylatorów zewnętrznych znajdujących się na terenie gminy Sandomierz”, Stowarzyszenie na Rzecz Zdrowia Psychicznego – 18 000 złotych na realizację zadania publicznego pod nazwą „Działalność edukacyjno-konsultacyjna dla ofiar przemocy osób uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu i narkotyków oraz osób w kryzysie”, Oddział Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża w Sandomierzu – 16 000 złotych na realizację zadania publicznego pod nazwą „Działalność edukacyjno-konsultacyjna dla ofiar przemocy oraz uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu i narkotyków oraz osób w kryzysie”. Przejdę do placówek oświatowych. Polski rząd umożliwił otwarcie żłobków i przedszkoli i tę decyzję jakby pozostawił organowi prowadzącemu. Gmina Sandomierz zwróciła się do Powiatowej Stacji Sanitarno-

Epidemiologicznej w Sandomierzu, związków zawodowych zrzeszających nauczycieli w sandomierskich placówkach o opinię, czy zasadne jest przywrócenie funkcjonowania żłobków i przedszkoli. O taką opinię poprosiłem również Państwa radnych, gmina Sandomierz zwróciła się także z pismem do świętokrzyskiego kuratora oświaty z zapytaniem, czy z chwilą rozpoczęcia opieki nad dziećmi w przedszkolu będzie to równoznaczne z zawieszeniem przez nich tak zwanej pracy zdalnej, gmina Sandomierz zwróciła się do wojewody świętokrzyskiego w sprawie przedstawienia prognoz rozwoju sytuacji epidemiologicznej na terenie powiatu sandomierskiego. Po otrzymaniu stosownych opinii, po konsultacjach również z dyrektorami tych placówek, po wielu rozmowach, podjąłem decyzję o uruchomieniu żłobków i przedszkoli z dniem 25 maja tego roku i ta informacja została oczywiście załączona na stronie internetowej Urzędu Miejskiego oraz na stronach internetowych wszystkich placówek realizujących opiekę żłobkową i wychowanie przedszkolne. Równocześnie gmina Sandomierz rozpoczęła przygotowanie do opracowania i wdrożenia specjalnych procedur bezpieczeństwa określonych w komunikatach głównego inspektora sanitarnego. Procedury te były również przekazane wszystkim rodzicom dzieci uczęszczającym do żłobków i przedszkoli. Ponadto rodzice otrzymali oświadczenia, w których wyrażali zainteresowanie korzystaniem z opieki żłobkowej i przedszkolnej oraz że są świadomi tych czynników ryzyka związanych z COVID-19. Ponadto wyrażali zgodę na badanie temperatury dzieciom. Od wojewody świętokrzyskiego gmina Sandomierz otrzymała płyn dezynfekujący w ilości 40 litrów na jedną placówkę wychowania przedszkolnego. Jeżeli chodzi o szkoły, czyli uczniów z klas I-III to te zadania, zajęcia opiekuńcze dla uczniów z klas I-III oraz zajęcia rewalidacji a także konsultacje dla ośmioklasistów, informacja jest następująca: gmina Sandomierz w dniu 15 maja dwudziestego roku skierowała pismo do sandomierskiego sanepidu z prośbą o informację w zakresie sytuacji epidemicznej w powiecie sandomierskim w związku z możliwością uruchomienia zajęć opiekuńczych dla klas I-III szkół podstawowych. Ponadto rodzice otrzymali oświadczenia, w których wyrażali zainteresowanie korzystaniem z zajęć w klasach I-III, że są świadomi tych czynników ryzyka związanych z COVID-19, ponadto wyrazili zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych oraz na badanie temperatury dzieciom. Oświadczenie było również dostępne na stronach internetowych. Gmina Sandomierz zleciła przeprowadzenie 145 testów na obecność COVID-19, badanie objęło zarówno nauczycieli jak i pracowników administracji i obsługi w przedszkolach i szkołach podstawowych. Wcześniej wszyscy pracownicy otrzymali stosowne skierowania na badania lekarskie od pracodawców i tu ogromne podziękowania dla pani Tamary Sochy za koordynację tych wszystkich badań, podziękowania dla pana dyrektora Marka Kosa za takie ludzkie podejście, za zorganizowanie pracowników w szpitalu, za sprawne przeprowadzenie wszystkich badań. Jak Państwo wiecie, albo może nie wiecie, to poinformuję, wszystkie testy wyszły ujemnie, z czego niezmiernie się cieszymy. Świadczy to o tym, że możemy czuć się bezpiecznie, jeżeli chodzi o nasze miasto na obecność koronawirusa. Dzisiaj odbyłem rano kolejne spotkanie, wideokonferencję z dyrektorami przedszkoli i żłobków, w piątek będę się kontaktował z dyrektorami szkół. Dzisiaj sytuacja wygląda następująco: uruchomiliśmy

Przedszkole nr 1, zadeklarowało udział w zajęciach siedemnastu rodziców z Przedszkola nr 1 oraz dziewięciu z Przedszkola Samorządowego nr 3, natomiast stan faktyczny był taki, że pojawiło się w poniedziałek siedemnaścioro dzieci, we wtorek dwadzieścia jeden, środa – siedemnaście. Dzieci są podzielone na dwie grupy zgodnie z wiekiem, można powiedzieć, trzy- i czterolatki tworzą jedną grupę, pięcio- i sześciolatki drugą grupę. W Przedszkolu nr 5 sytuacja wygląda następująco: zadeklarowało udział pięcioro dzieci na dzień 25 maja i w poniedziałek zgłosiło się pięcioro, dzisiaj troje, ale zobaczymy, jaka będzie tendencja. Jedenaście osób zastanawia się nad skierowaniem dzieci, rodziców dzieci z tego przedszkola nad skierowaniem od 1 czerwca, tak że sytuacja jest dynamiczna, rozwojowa. Natomiast jeżeli chodzi o Przedszkole nr 6, sytuacja wygląda następująco: zadeklarowało chęć uczęszczania do przedszkola w sumie dwudziestu rodziców, dziewiętnastu z Przedszkola nr 6 i jeden z siódemki. Dzieci tych rodziców przyszły do przedszkola w poniedziałek, dwanaścioro dzieci, we wtorek jedenaścioro, dzisiaj jedenaścioro, natomiast jeżeli chodzi o żłobek sytuacja przedstawia się następująco: czwórka w poniedziałek, czwórka we wtorek, dzisiaj piątka. Oczywiście to są dane na dzisiaj, ta sytuacja będzie się zmieniała. Jeżeli chodzi o zainteresowanie szkołami to z tego, co pamiętam, zadeklarowało udział na zajęcia opiekuńcze w Szkole Podstawowej nr 4 pięcioro rodziców, natomiast w Szkole Podstawowej nr 2 – czworo. Jedyńka i trójka nie odnotowały zainteresowania na zajęcia opiekuńczo-wychowawcze dla klas I-III. Jest kilka przypadków odnośnie rewalidacji, to są zajęcia indywidualne z nauczycielem specjalistów i dotyczą dzieci z orzeczeniami, jest też spore zainteresowanie i myślę, że ono będzie rosło, jeżeli chodzi o konsultacje dla ośmioklasistów. Tak jak wspomniałem, w piątek łączę się z dyrektorami szkół, żeby poznać tę sytuację, jak ona wygląda po rozpoczęciu nazwijmy to czy nauki – trudno to nazwać nauką – po rozpoczęciu funkcjonowania szkół, jak również omówimy organizację egzaminu dla ośmioklasistów”.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że 78% mieszkańców Sandomierza zamieszkuje w blokach wielorodzinnych, gdzie zarządcami są spółdzielnie mieszkaniowe. To na nich spoczął obowiązek sfinansowania płynów oraz środków ochrony osobistej. Dodał, że zwrócił się z prośbą o refundację tych kosztów do Pana Burmistrza, Wojewody i Marszałka Województwa i otrzymał pisemne odmowy. Podobnie jak samorządy, tak samo spółdzielnie mieszkaniowe nie zostały objęte żadną tarczą antykryzysową. Z kolei od sanepidu spółdzielnia mieszkaniowa otrzymała wytyczne co do przestrzegania reżimu sanitarnego. To generuje ogromne koszty a spółdzielnie nie mogą już podnieść większych nakładów, bo to grozi zachwianiem zdolności finansowej spółdzielni.

Następnie radny Andrzej Bolewski wyraził obawy, jeśli chodzi o sandomierski transport publicznych, gdyż są kursy autobusowe mocno oblegane, gdzie nie przestrzega się limitu 18 osób na autokar. To grozi rozwojem epidemii w Sandomierzu.

Na koniec wyraził oburzenie faktem, że wojewoda przekazał jedynie 40 litrów płynu odkażającego na placówkę oświatową stwierdzając, że jest to: *„heroizm rzeczywiście ze strony wojewody”*. Stwierdził, że rząd nie ma wyjścia i musi rozpocząć proces odmrażania gospodarki, gdyż w przeciwnym razie doszłoby do bankructwa państwa.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza podziękował radnemu Bolewskiemu za wysiłki mające na celu zwalczanie pandemii COVID – 19. Dodał, że jutro odbędzie się: *„spotkanie dotyczące właśnie tych wytycznych, które wpłynęły do spółdzielni mieszkaniowych i do wszystkich zarządców budynków mieszkalnych i określimy zasady dalszych działań takich profilaktycznych, zmierzających do tego, żeby ochronić zdrowie i życie naszych mieszkańców”*.

Radny Marek Strugała powiedział, że jeśli chodzi o sytuację komunikacji miejskiej w Sandomierzu to jest ona dobrze przygotowana do aktualnej sytuacji epidemicznej. Zdaniem radnego gorsza sytuacja występuje w weekendy na terenie Starego Miasta i na giełdzie, gdzie jest bardzo dużo ludzi, którzy nie przestrzegają zaleceń sanitarnych. Na koniec radny Marek Strugała podziękował Panu Burmistrzowi za szybką naprawę mostu na terenie Kamienia Plebańskiego.

Radny Janusz Poński zgodził się ze słowami radnego Andrzeja Bolewskiego dot. komunikacji miejskiej. Dodał, że warto przeanalizować ilość kursów, gdyż coraz więcej ludzi przemieszcza się ze względu na etap odmrażania gospodarki. Ponadto zapytał się: „Czy miasto może ubiegać się o pomoc z tzw. tarczy antykryzysowej?” oraz „Kiedy będzie otwarty Park Osiedlowy przy ul. Baczyńskiego?”.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że jeśli chodzi o tarcze dla samorządów to nie ma żadnych oficjalnych informacji w zakresie jakiś ulg czy udogodnień. Dodał, że Park Osiedlowy przy ul. Baczyńskiego nie został oficjalnie otwarty a jedynie udostępniony mieszkańcom osiedla. Na dzień dzisiejszy nie funkcjonuje jeszcze tężnia oraz siłownia zewnętrzna. W kwestii oficjalnego otwarcia samorząd pozostaje w kontakcie z sanepidem. Na koniec dodał, że kwestia transportu publicznego jest cały czas monitorowana.

Pani Angelika Kędzierska Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu: *„Chciałam uspokoić Państwa, że na bieżąco niemalże każdego dnia sytuację w komunikacji miejskiej monitorujemy, wręcz osobiście pracownik monitoruje poszczególne kursy, zlicza osoby, więc wiemy o napełnieniu tych autobusów, że tak powiem, z dużym zdziwieniem słucham tutaj tych uwag odnośnie licznych telefonów od mieszkańców do Państwa odnośnie zgłoszeń, odnośnie niepokoju, bo przyznam szczerze, że ani do mnie, ani do kolegi, który na bieżąco obsługuje ten telefon, takich niepokojących sygnałów w tak dużej liczbie no niestety nie ma (...) Na przestrzeni tych*

ostatnich dwóch tygodni wiele się zmieniło, ponieważ poluzowano nam tutaj te normy i z tych dziewięciu mogliśmy już i możemy nadal przewozić osiemnaście osób, dodam tylko, że właśnie do tego czasu na linii nr 2 w godzinach od początku dnia, czyli od początku rozkładu do godziny 16:10-16:15 na tej linii jeździło aż osiemdziesiąt osiem kursów. Myślę, że było to wyjściem naprzeciw tym ograniczeniom i potrzebom mieszkańców, którzy chcieli wyjść z domu, chcieli już skorzystać z tych, że tak powiem, gałęzi gospodarki, które zostały uwolnione. (...) Zanim podjęliśmy te decyzje poprosiliśmy naszego operatora, czyli Zakład Komunikacji Miejskiej o przeprowadzenie pod koniec tygodnia poprzedzającego wprowadzenie poluzowania tej gospodarki 14 maja, to był czwartek, o przedstawienie nam raportu właśnie z napelnienia i z badania tej frekwencji pasażerskiej tak, abyśmy, jak to się mówi potocznie nie wylali dziecka z kąpielą, i z tego raportu wynika, że na osiemdziesiąt osiem przebadanych kursów w tych godzinach średnie napelnienie w autobusie wynosiło wówczas dwanaście osób na kurs przy osiemnastu w tej chwili, że tak powiem, dopuszczonych, no to chyba nie jest aż tak źle, jak mogłoby się wydawać. Na osiemdziesiąt osiem kursów tylko w dziewięciu wystąpiły przekroczenia limitów i te przekroczenia limitów były rzędu jeden, trzy, jeden, trzy, dwie, dwie, cztery i w jednym przypadku tylko dziewięć osób, więc nie mogliśmy pozostać bez reakcji, aby nie narazić się również na niepotrzebne wydatki, niepotrzebne tutaj puste kursy, bo zdarzało się i tak, że w pierwszym autobusie jechało pięć osób, w drugim trzy, prawda? Mieszkańcy mieli niesamowity komfort podróżowania. (...) natomiast nie planujemy jakichś radykalnych zmian w rozkładach, ponieważ takiej potrzeby na ten moment nie widzimy. Szkoły jako tako nie startują tak, aby młodzież czy uczniowie potrzebowali w bardziej precyzyjnych godzinach korzystać, aby te napelnienia miały się jakoś radykalnie zwiększyć. Nie dalej jak dzisiaj pracownik również od godzin porannych weryfikował kursy na linii nr 2 w obu kierunkach, żadnych niepokojących sygnałów mi nie zgłosił. Były to przewozy rzędu dwunastu-czternastu osób między godziną 7:00, 8:00, 9:00, więc jeżeli docierają do Państwa takie sygnały, ale uzasadnione sygnały i konkretne i z jakąś powtarzalnością, że powiedzmy, dwa-trzy dni z rzędu na konkretnej linii, na konkretnym kursie z uwagi na pewną cykliczność, czyli pracę, podjęcie tej pracy, występują takie przepełnienia to jak najbardziej na wszelkie sygnały będziemy reagować i będziemy tę komunikację dostosowywać do potrzeb”.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że: *„Ja zareagowałem w tym kontekście, jeżeli do mnie zadzwonił akurat pracownik przedszkola, że rzeczywiście stali w autobusie, a w kontekście wypowiedzi, że rzeczywiście odmrażamy powoli przedszkola, szkoły, to jest inne zjawisko. Praktycznie jadąc bezpośrednio wchodzi do tej placówki i ma przełożenie na dzieci. (...) Z ostrożności podnoszę temat. Ja daleki jestem, jak Państwo mnie znają, że bym wpadał w panikę, bo nigdy nie cechował mnie ten charakter. Zawsze byłem stateczny, ale z ostrożności, jeżeli tu wchodzi kwestia najmłodszych dzieciaków, a wiemy, że sygnały są, że ta pandemia przybiera inne zjawiska, rzutuje w innych kierunkach, szczególnie w kierunku dzieciaków i najmłodszych osób, to myślę, że moja reakcja była tu z ostrożności jak najbardziej”.*

Radny Andrzej Lebida przypomniał Panu Burmistrzowi o konieczności montażu znaku drogowego na ul. Staromiejskiej z ograniczeniem prędkości, koniecznością remontu chodnika na przesmyku od Muzeum Diecezjalnego do katedry oraz o Pomniku Loyoli.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że Pan Andrzej Lebida wykroczył poza informację burmistrza i już chyba jest w następnym punkcie.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek podziękowała za uczestnictwo w XXI sesji Rady Miasta Sandomierza.

Rada Miasta Sandomierza obraduje w składzie 19 osób.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 15

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady: „Szanowni Państwo, staram się wszystkie pisemka, które przychodzą do Biura Rady, skierowane na moje ręce przekazywać Państwu drogą mailową. Tych pisemek, pism i informacji rzeczywiście przychodzi dużo, pozwoliłem sobie tam kilka wybrać tylko, żeby przypomnieć Państwu, co ostatnio było takiego ważnego. I tak: Ludowy Klub Sportowy zwrócił się też do mnie za pośrednictwem właściwie pana burmistrza w sprawie rozwiązania małego sporu z umowami z pożytku publicznego, ale już pan burmistrz przekazał nam informację, że polubownie wszystkie sprawy zostały załatwione, więc nie będę tego ruszał. Szanowni Państwo, dostali Państwo też ode mnie drogą mailową pismo właściwie czy stanowisko nowego prezesa PEC-u, spółka z o.o. w Sandomierzu z dnia 29 kwietnia 2020 roku. Mam nadzieję, że się Państwo z tym pisemkiem zapoznali i bardzo bym prosił, gdyby Państwo do tego pisemka mieli jakieś uwagi lub może nie tyle uwagi do tego pisemka, ale uwagi ewentualnie do PEC-u, bardzo proszę, żebyście te uwagi skierowali do mnie. Dostałem też pisemko, pismo właściwie, od pana Andrzeja Bolewskiego. Pan Andrzej Bolewski zwrócił się do prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i Urząd Regulacji Energetyki w Warszawie o reasumpcję wydanej decyzji w sprawie właściwie zatwierdzenia ustalonej przez spółkę Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej z o.o. cen za energię ciepłą. Z tego, co wiem, nie wiem jeszcze, czy pan Andrzej Bolewski dostał odpowiedź – nie wiem, myślę, że jeżeli dostał odpowiedź to ta

odpowiedź wpłynie też do Biura Rady. Wpłynęło też pismo, szanowni Państwo, od przedstawicieli branży gastronomicznej w sprawie właściwie prośby o tymczasowe zwolnienie z opłat za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne. To pismo też skierowałem do wiadomości wszystkich Państwa radnych. Ostatnio słyszę, że jest taka propozycja, aby branża gastronomiczna płaciła za zajęcie pasa drogowego tylko i wyłącznie za powierzchnię stolików. Myślę, że chyba to nie jest dobry pomysł, lepszy i tańszy byłby chyba pomysł pochylenia się nad obniżeniem może opłaty tej za zajęcie pasa drogowego, ale to myślę, że pan burmistrz w najbliższym czasie zajmie stanowisko lub zajął to stanowisko. Dostaliśmy też i Państwo radni oczywiście wszyscy, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Sandomierza za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego jednostek samorządu terytorialnego z objaśnieniami, oczywiście postanawia zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie wykonania budżetu za 2019 rok. Szanowni Państwo, też Państwo mają na swoich pocztach mailowych pismo, które skierowała do nas pani dziekan doktor Małgorzata Makowska-Brzychczyk z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Z uwagi na to, że pani Makowska ma upoważnienie rektora UJ do występowania w pewnych sprawach to pismo traktuję jako pismo pana rektora UJK w Kielcach do nas. Ja myślę, że to pismo i odpowiedź pana burmistrza, którą też kierowałem do Państwa wszystkich radnych, spowoduje, że może zastanowimy się lub wrócimy do tematu może reformy oświaty w Sandomierzu i pomocy Filii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Sandomierzu w pomocy lub przekazaniu jakiegoś budynku na nową siedzibę. Zwróciła się też do pana burmistrza Sandomierza jak i do mnie Sandomierska Spółdzielnia Mieszkaniowa w sprawie możliwości zwolnienia lub obniżenia podatku od nieruchomości za te okresy, w których przedsiębiorcy nie prowadzili działalności lub mieli zawieszoną działalność. To jest temat bardzo poważny, który rzutuje nie tylko na spółdzielnię mieszkaniową, ale też rzutuje na dochody miasta Sandomierza, a wiemy, że te dochody miasta Sandomierza przez ostatnie dwa miesiące zdecydowanie zmalały. Stanowisko, które pan burmistrz zajął, myślę, że zostało przekazane pani prezes spółdzielni mieszkaniowej, myślę, że to stanowisko też w najbliższym czasie chyba wpłynie do Biura Rady i na pewno się zapoznamy z tym stanowiskiem. No i też wpłynęło, słuchajcie Państwo radni, pismo z kancelarii adwokackiej pani Agaty Wasieczko-Krawczyńskiej. Jest to stanowisko związane z pewnymi nieprawidłowościami lub niedopełnieniem obowiązków przez niektórych członków straży miejskiej. Na dzień dzisiejszy mam już odpowiedź pana burmistrza, myślę, że ta odpowiedź pana burmistrza zadowoli i Panią Agatę Wasieczko-Krawczyńską i osobę, którą reprezentuje pani adwokat. Wszystkie wpływające do Biura Rady i na moje ręce interpelacje niezwłocznie kieruję do pana burmistrza i oczywiście pan burmistrz, który też niezwłocznie zajmuje stanowisko na te interpelacje i zapytania, wszystkie pisma staram się również jak najszybciej, żeby do Państwa dotarły. Jest również udostępniony i Państwo radni mają na swoich pocztach raport o stanie gminy za 2019 rok, bardzo proszę Państwa radnych o rzetelne podjęcie studium nad tym dokumentem, aby ten dokument na sesji absolutoryjnej, którą planuję w porozumieniu oczywiście z panem burmistrzem na albo przedostatnią albo ostatnią środę miesiąca

czerwca, ale myślę, że ostatnia środa czerwca będzie takim dobrym terminem na podjęcie tego tematu, żeby Państwo się zapoznali i rzeczowo podjęli dyskusję na tej sesji. Szanowni Państwo, również pragnę poinformować, że nie tylko mieszkańcy czy też stowarzyszenia szyją maseczki, pomagają Sandomierzowi w walce z koronawirusem, bo pan burmistrz przekazał też taką informację, że zostało zakupionych kilkanaście, kilkadziesiąt właściwie laptopów do nauki i przekazanych dzieciom ze szkół podstawowych. Pragnę Państwa poinformować, że również pan Stanisław Adamczak, honorowy obywatel miasta Sandomierza, ze środków swoich i osób zaprzyjaźnionych z panem Adamczakiem ufundował zestaw komputerowy dla ucznia, właściwie chyba uczennicy Szkoły Podstawowej nr 2, jak również z własnych środków zakupił chyba 1 000 maseczek takich antywirusowych, które przekazał większości przychodni w Sandomierzu, ale i dla miasta Sandomierza, dla starosty, dla szpitala”.

Na koniec Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady poruszył temat otwarcia Parku Osiedlowego przy ul. Baczyńskiego, które odbyło się bez uczestnictwa radnych Rady Miasta Sandomierza.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza podziękował Panu Stanisławowi Adamczakowi za okazane serce, za wsparcie, za pomoc miastu w tym trudnym dla Nas wszystkim czasie.

Burmistrz Miasta Sandomierza dodał, że z przygotowanego wykazu za 2019 rok wynika, że za zajęcie pasa drogowego z ogródków gastronomicznych przy kwocie 1 złoty za 1 m² gmina uzyskuje kwotę 144 424,00 zł. „*Kwestia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego to jest kompetencja Rady Miasta. Rada Miasta, tak samo jak Burmistrz, jest zobowiązana do dbania o budżet gminy i zawsze musimy szukać, Szanowni Państwo, takiego balansu pomiędzy tym, jakie gmina osiąga dochody, jakie może osiągnąć dochody, a jakie ponosi wydatki*”. Ponadto Burmistrz Miasta Sandomierza dodał, że samorząd prowadził rozmowy i negocjacje z restauratorami, przedsiębiorcami i ustalono, że w związku z sytuacją pandemiczną miasto pozostawi stawkę za zajęcia pasa drogowego na poziomie 2019 roku, czyli 1 zł za 1 m², pomimo, że stawka była już uzgodniona i przegłosowana na kwotę 2 zł za 1 m². Takie obniżenie stawki było formą pomocy dla przedsiębiorców. Jakikolwiek dalsze obniżenie tej stawki lub całkowite zwolnienie jest w kompetencji rady gminy.

Samorząd rozważał również wprowadzenie innego sposobu naliczania tej opłaty, który byłby korzystniejszy dla przedsiębiorców. Ponadto samorząd umożliwia prolongowanie terminów zapłaty podatków od nieruchomości. Burmistrz Miasta Sandomierza podkreślił, że gmina bardzo elastycznie, indywidualnie i ze zrozumieniem podchodzi do każdego przedsiębiorcy.

Pan Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierza powiedział, że Park Osiedlowy przy ul. Baczyńskiego jest pięknym miejscem, co spotkało się z pozytywnym odbiorem ze strony mieszkańców Sandomierza. Dodał, że jest to pierwsza tężnia po tej stronie województwa świętokrzyskiego.

Park ten powstał w ramach szeroko rozumianego programu rewitalizacji Miasta Sandomierza i są to dobrze wydane środki publiczne. W związku z tym nie bez znaczenia jest fakt, że został on już udostępniony dla mieszkańców, na którym obecni byli przedstawiciele starostwa powiatowego w Sandomierzu oraz radni miasta Pan Andrzej Bolewski i wiceprzewodniczący rady Piotr Chojnacki. Na koniec Pan Paweł Niedźwiedź zaznaczył, że z uwagi na sytuację pandemii gmina nie miała zamiaru dokonywać oficjalnego otwarcia w szerszym gronie. Takie uroczystości odbędą się w późniejszym terminie.

Radny Jacek Dybus zgodził się ze słowami Pana Andrzeja Lebidy dot. likwidowania starych pni po ściętych drzewach lub formowania ich w taki sposób by przedstawiały postacie historyczne Miasta Sandomierza. Ponadto radny Jacek Dybus poruszył sprawy:

1. Niszczących kasztanowców zwłaszcza wzdłuż ul. Mickiewicza na wysokości Parku Miejskiego.
2. Złego prowadzenia młodej lipy posadzonej na terenie sklepu Biedronka przy ul. Kwiatkowskiego oraz o ponowne umieszczenie w tym miejscu figury z 1866 roku, gdyż jest to zabytek.
3. Ponownego prowadzenia w sposób tradycyjny sesji Rady Miasta Sandomierza w Ratuszu, w którym znajdują się 3 duże pomieszczenia.
4. Utworzenia na części placu targowego przy ul. Przemysłowej parkingu dla samochodów, które parkują na terenie międzywala. Z tytułu parkowania gmina mogłaby pobierać opłaty.

Radna Renata Kraska odniosła się do słów radnego Marka Strugały dot. wycinki drzew i krzewów na terenie Gór Pieprzowych mówiąc, że wycinane były zakrzaczenia przy pasie drogi gminnej. Działania te były podjęte na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Radny Marek Strugała powiedział, że wycinka była prowadzona od ulicy Błonie poprzez przejście od wałów w dół do Gór Pieprzowych.

Rozgorzała na ten temat dyskusja.

Radny Marcin Świerkula odniósł się do otwarcia Parku Osiedlowego przy ul. Baczyńskiego z zapytaniem, dlaczego na tej uroczystości nie obecni byli: Burmistrz Miasta Sandomierza oraz Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza, skoro była inwestycja miejska. Następnie zapytał się, kiedy wszystkie urządzenia znajdujące się na terenie tego parku będą uruchomione? Na koniec odniósł się do sytuacji ciekru wodnego zwanego Atramentówką mówiąc, że wymaga ona pilnej rewitalizacji,

na które miasto w porozumieniu z Wodami Polskimi powinno pozyskać pieniądze z zewnętrznych funduszy.

Dodał, że aktualnie teren ten jest zakrzaczony, drzewa są zaniedbane, zapadają się brzegi, co również skutkuje niszczeniem sąsiadujących budynków. Mając na względzie nowe inwestycje w ochronę przeciwpowodziową atramentówka ta nie ma już żadnego znaczenia pod względem retencji dla Wód Polskich.

Radna Ewa Gracz poruszyła następujące tematy:

1. Czy w nowym roku szkolnym będą uruchomione klasy dwujęzyczne i sportowe w szkołach podstawowych?
2. Aktualizacji numerów telefonów do pracowników Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, gdyż trudno jest się dodzwonić do konkretnej komórki organizacyjnej urzędu lub pracownika.
3. Potrzebę załatania ubytków w asfalcie na ul. Jana Kochanowskiego.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że miasto jest na etapie wyłaniania wykonawcy, którego zadaniem będzie załatanie ubytków na drogach gminnych. Ponadto urząd dokona aktualizacji na stronie internetowej numerów telefonów do poszczególnych komórek organizacyjnych. Z kolei w nowym roku szkolnym uruchomiona zostanie klasa dwujęzyczna, gdyż zgłosiło się 19 uczniów, a jeśli chodzi o klasę sportową, to takowa nie powstanie.

Następnie Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza odniósł się do sprawy związanej z Atramentówką mówiąc, że nikt nie jest w stanie przewidzieć, jakie były by koszty rewitalizacji tego miejsca. Zauważył, że samorząd musi realizować program rewitalizacji, co do którego podpisał umowę. Dodał, że same Wody Polskie nie chcą opiekować się tym ciekim wodnym i nie są zainteresowane jego rewitalizacją.

Zgodził się z Panem radnym Marcinem Świerkulą, że należy poszukiwać środków na ten cel z rządowych programów. Rewitalizacji tego terenu mogłaby się zbiec w czasie budowę wielofunkcyjnego boiska treningowe na tym terenie.

Radny Marcin Świerkula powiedział, że rząd stawia na działania mające na celu ograniczanie skutków suszy i są dostępne programy na budowę właśnie takich zbiorników retencyjnych na terenach miejskich. Dodał, że w porozumieniu z Wodami Polskimi można byłoby aplikować o takie środki.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że jest to dobra konkluzja wynikająca z dyskusji. Warto zorganizować spotkanie Państwa radnych z przedstawicielami Wód Polskich i merytorycznymi urzędnikami.

Radny Jerzy Żyła poprosił o interwencję w sprawie zniszczonego w wyniku czynników atmosferycznych drzewa na ul. 15 sierpnia w alei kasztanowców. Radny zasugerował przegląd wszystkich drzew na tej ulicy pod kątem bezpieczeństwa budynków i mieszkańców, gdyż drzewa te są w fatalnym stanie.

Radna Renata Kraska odniosła się do słów radnego Marcina Śwerkuli mówiąc, że: *„Narodowy Fundusz Gospodarki Wodnej w tej chwili ogłasza nabory na inwestycje dotyczące małej retencji. Są to środki norweskie, a mnie natomiast podoba się z tych środków inwestycja polegająca na zakupie zbiorników do łapania deszczówki dla mieszkańców miasta”*.

Radny Jacek Dybus odniósł się do budowy zbiorników retencyjnych mówiąc, że miasto od 4 – 5 lat walczy o budowę zbiornika na rzece Koprzywianka. Stwierdził, że budowa czy rewitalizacja takich cieków wodnych jest bardzo dobrym pomysłem i miasto powinno starać się o środki zewnętrzne na ten cel, gdyż dofinansowanie wynosi nawet 90% kosztów inwestycji.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza odniósł się do słów radnego Jacka Dybusa mówiąc, że radny odniósł się do projektu endogeniczności, gdzie nie wydano jeszcze wiążącej decyzji środowiskowej z uwagi na protesty ekologów. Tak więc procedury trwają. Ponadto Burmistrz Miasta Sandomierza zapytał radnego Jacka Dybusa, skąd posiada informacje jakoby programy dot. zbiorników retencyjnych zakładały dofinansowanie na poziomie 90%. Ponadto dodał, że Miasto Sandomierz realizuje wieloletni program rewitalizacji miasta, który kosztuje kilkadziesiąt milionów złotych. Obecny stan budżetu nie pozwala na aplikowanie o dodatkowe programy, gdyż nie posiadamy środków na wkład własny.

Rozgorzała na ten temat dyskusja.

Radny Andrzej Lebida powiedział: *„Panie przewodniczący, ale Pan burmistrz zapomniał o mnie”*.

Pan Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że na ul. Staromiejskiej został postawiony znak „strefa zamieszkania”, co oznacza, że kierowcy nie mogą przekraczać prędkości 20 km/h. W ostatnim okresie został wyremontowany chodnik w okolicach wikarówki a remont pomnika Loyoli musi poczekać na „lepsze czasy”.

Pan Wojciech Czerwiec przewodniczący rady powiedział, że następna sesja absolutoryjna będzie już prowadzona w tradycyjnej formie w Ratuszu. Ponadto dodał, że bardzo serdecznie przeprasza

radnych za drobne niedociągnięcia techniczne. Podziękował wszystkim radnym i zaproszonym gościom za udział w XXI sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 16

Zamknięcie obrad

Pan Wojciech Czerwiec Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XXI sesję Rady Miasta Sandomierza.

Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza
Wojciech Czerwiec

Protokołował:
Sebastian Rutyna
Inspektor
Wydział Organizacyjny
Biuro Rady Miasta