

Protokół Nr 32/13/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
wspólnie z Komisją Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia
w dniu 20 listopada 2013 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna w składzie:

Pan Marek Chruściel
Pan Andrzej Gleń
Pan Marek Jarema
Pan Maciej Kuśmierz
Pan Tomasz Masternak
Pan Maciej Skorupa

Komisja Opieki Społecznej, Ochrony rodziny i Zdrowia w składzie:

Pan Marcei Czerwiński
Pan Ryszard Lewandowski
Pan Tomasz Masternak

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie list obecności quorum w Komisji Rewizyjnej i prawomocność obrad następnie otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił radnych o jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pisma Ministerstwo Zdrowia Departament Nadzoru, Kontroli i Skarg znak: MZ-DNW-052-05-1364/2013 z dnia 7 listopada 2013 r (data wpływu do biura RM) – przekazanie skargi Pani W. B.*)
4. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2014 r.
5. Sprawy różne. Podpisanie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
6. Wnioski Komisji.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Pan Jacek Dybus odczytał pismo Ministerstwa Zdrowia i przedstawił członkom komisji załączoną dokumentację.

Poprosił obecną na posiedzeniu Panią W. B.*) o wyjaśnienie członkom Komisji czego dotyczą uwagi zawarte w załącznikach przekazanych do Ministerstwa Zdrowia.

Komisja wysłuchiwała obszernej wypowiedzi Pani W. B.*) Mówczyni wypowiadała się chaotycznie i niejasno, w sposób niezrozumiały dla komisji. Powiedziała między innymi że „jako osoba chora powinna być w sanatorium co najmniej dwa razy w roku” „jest niesprawiedliwie traktowana przez różne osoby i instytucje”.

Pan Jacek Dybus poinformował, że zarówno Komisja Rewizyjna, Burmistrz Miasta czy Rada Miasta działają w granicach swoich kompetencji określonych prawem. Tylko jeden załączony przez Panią dokument dotyczy Urzędu Miejskiego – jest to tytuł wykonawczy na niewielką kwotę, który został już zakończony. Zapytał. – „Jakiej pomocy Pani od nas oczekuje?”

W odpowiedzi na zadane pytanie Pani W. B.*) powiedziała: „Żeby wystąpić do sądu do Tarnobrzega, właściwie to można do wszystkich wysłać pisma, do Pani Sagatowskiej do Stalowej Woli (...) i zostało mi na sól i suchy chleb”

Poprosił żeby sprecyzowała czego oczekuje od Burmistrza Sandomierza?

Pani W. B.*) powiedziała między innymi: „żeby mnie nie ignorował”, „pracownice nie zapisują uwag, brakuje mi pieniędzy na specjalistyczne drogie leki”

Pan Jacek Dybus przedstawił informację Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu – pismo znak: PS.070.217.2013 z dnia 13.11.2013 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Pani W. B.*) w dniu 14.06.2013 r. wniosła skargę do WSA w Kielcach na decyzję SKO w Kielcach w przedmiocie odmowy udzielenia pomocy w formie zasiłku celowego specjalnego bezzwrotnego – postępowanie sądowe jest w toku.

Pan Jacek Dybus podziękował Pani W. B.*) za udział w posiedzeniu Komisji i ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wznowił obrady.

Powiedział że w odpowiedzi na pismo Ministerstwa Zdrowia należy podkreślić: że Rada Miasta Sandomierza w 2013 roku dwukrotnie zajmowała stanowisko w sprawie skarg składanych przez Panią W. B.*):

- w dniu 12 czerwca 2013 roku podjęła uchwałę NR XXIX/320/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani W. B.*) „na brak pomocy ze strony gminy i Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu” uznając skargę za nieuzasadnioną,

- w dniu 3 lipca 2013 roku podjęła uchwałę Nr XXX/328/2013 w sprawie skargi pani W. B.*) na działalność Burmistrza Sandomierza uznając skargę za nieuzasadnioną.

Po wysłuchaniu Zainteresowanej Komisja Rewizyjna stwierdza, że uwagi i zastrzeżenia dotyczą już rozstrzygniętych wcześniej kwestii.

Pani W. B.*) domaga się nadal udzielenia pomocy finansowej na leki oraz leczenie sanatoryjne z którego jak twierdzi „powinna korzystać co najmniej dwa razy w roku”.

Na prośbę Komisji, Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu przedstawił dokładne dane o sytuacji materialnej Pani W. B.*), która widnieje w ewidencji klientów tej jednostki od 2005 roku i korzystała z różnych form pomocy zgodnie z ustawami:

- o pomocy społecznej z 12 marca 2004r. – zasiłki celowe i zasiłki celowe specjalne bezzwrotne,

- o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” z 29 grudnia 2005 r. – zasiłki celowe na zakup produktów żywnościowych,

- o świadczeniach rodzinnych z dnia 28 listopada 2003r. – zasiłek pielęgnacyjny, zasiłek rodzinny, dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego oraz dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka.

- o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej z dnia 22 kwietnia 2005r. –zaliczka alimentacyjna

- o dodatkach mieszkaniowych z dnia 21 czerwca 2001r.

Ze względu na dochód rodziny przekraczający o 250% wysokość kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń pieniężnych, od sierpnia 2011 roku nie korzysta z pomocy finansowej.

Z przeprowadzonej analizy załączonych do sprawy dokumentów wynika, że tylko jeden z nich dotyczy gminy Sandomierz – jest to tytuł wykonawczy na kwotę 36,21 zł.

Z informacji Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu wynika, że kwota została uregulowana. Pozostałe dokumenty dotyczą instytucji nie mających powiązania z gminą Sandomierz.

W chwili obecnej przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach toczy się postępowanie ze skargi Pani W. B.*) na decyzję OPS w Sandomierzu o odmowie udzielenia pomocy w formie zasiłku celowego bezzwrotnego.

Ad 4

Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem budżetu miasta na 2014 rok.

Informację przedstawił Pan Cezary Gradziński – Skarbnik miasta Sandomierza.

Pan Jacek Dybus zapytał, czy radni mają uwagi do projektu budżetu miasta na 2014 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Ad 5, 6

Pan Marek Jarema zapytał, czy Komisja otrzyma wyjaśnienie w sprawie SORH-u i „wyptynięcia 800 tys.” z placu, czy w tej chwili są zabezpieczenia w informatycznym systemie wjazdów na plac.

Pan Maciej Skorupa powiedział między innymi, że aby ten system działał skutecznie trzeba na ten cel przeznaczyć w budżecie 1 mln. zł.

Pan Jacek Dybus zaproponował, aby komisja wróciła do rozpoczętej analizy działalności SKS Wisła oraz niektórych miejskich przetargów.

Pan Marek Jarema złożył wniosek formalny o zorganizowanie spotkania Komisji z Zarządem SORH S.A w celu omówienia zagadnień związanych z dalszym funkcjonowaniem placu targowego.

Przewodniczący obrad zapytał kto jest za tym wnioskiem

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie.

Pan Jacek Dybus powiedział, że jedno z posiedzeń grudniowych będzie poświęcone omówieniu tematów:

- SKS „Wisła”
- Przetargi
- SORH S.A

Ad. 7

Pan Jacek Dybus stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Marek Chruściel.....

Pan Andrzej Gleń.....

Pan Marek Jarema.....

Pan Maciej Kuśmierz.....

Pan Tomasz Masternak.....

Pan Maciej Skorupa.....

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**