

Protokół Nr 23/7/2016
Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług
posiedzenie w dniu 6 lipca 2016 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Sylwester Łatka –Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Obecni jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Zbigniew Rusak, Robert Pytka, Marcin Marzec.

Ad. 1

Pani Wiesława Sabat – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie Komisji.

Poinformowała, że w związku z planowaną tematyką posiedzenia dotyczącą realizacji zadań własnych gminy z zakresu transportu zbiorowego, chce wyłączyć się z prowadzenia obrad ze względu na to, że jest pracownikiem firmy realizującej te zadania i nie chce być posądzona o stronniczość. Poprosiła Radnego Sylwestra Łatkę o poprowadzenie obrad.

Ad. 2

Pan Sylwester Łatka przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr X/83/2011 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 sierpnia 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
4. Wnioski Komisji.
5. Zamknięcie obrad

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr X/83/2011 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 sierpnia 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Pan Zenon Smuniewski – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego przedstawił zmiany wprowadzone w uchwale Nr X/83/2011.

Powiedział między innymi:

Załącznik Nr 1 do tej uchwały zostaje zweryfikowany ponieważ współrzędne usytuowania przystanków są rozbieżne i należało je poprawić. Zaproponowano także dodatkowe przystanki przy ul. Ostrówek i Powiśle.

W uchwale wprowadza się podział na przystanki ogólnodostępne i dla operatora. Celem tego zróżnicowania jest przeniesienie zatrzymań na teren nowego dworca poprzez wyłączenie przystanków przy Bramie Opatowskiej.

Obowiązująca ustawa daje możliwość różnicowania przystanków, w innych gminach dokonano takiego zróżnicowania.

Radny Andrzej Anwajler zapytał, czemu ma służyć takie wyłączenie?

Pan Zenon Smuniewski powiedział, że ul. Mickiewicza byłaby dostępna dla wszystkich przewoźników z wyłączeniem przystanku koło Bramy Opatowskiej. Celem jest przekierowanie ruchu na dworzec przy ul. 11-go Listopada.

Radny Piotr Majewski podkreślił, że decyzja o budowie dworca powinna pociągnąć za sobą działania zmierzające do jego maksymalnego wykorzystania.

Przewodniczący obrad zapytał obecnych na posiedzeniu przewoźników prywatnych jakie jest ich zadanie na temat projektu uchwały.

Pan W.R.*) – przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie przewozu osób – zapytał, „czy dworzec pomieści busy – jest ich przecież dość dużo? Wskazał, że od stycznia 2017 r. wielu przewoźników może zrezygnować z działalności ze względu na zniesienie dopłat.

Pani D.J.*) – przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie przewozu osób -powiedziała że projekt uchwały w obecnym kształcie jej nie przeszkadza.

Pan P.C.*) - przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie przewozu osób -powiedział, że ograniczenie przejazdu jest dla niego niekorzystane ponieważ wykonuje ok. 60 przejazdów ze Szpitala na Hutę. Stwierdził, że projekt uchwały daje „wolny rynek dla PGKiM-u”

Pan A.D.*) - przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie przewozu osób- zdecydowanie podkreślił, że „w projekcie uchwały chodzi o to żeby PGKiM miał kartę przetargową do prowadzenia przewozów. Mówca wskazał, że określenie „regularne przewozy specjalne” to takie za które nie pobiera się pieniędzy, jeśli radni uchwalą tą uchwałę w proponowanej wersji wyeliminują prywatnych przewoźników. Chodzi w niej o to, żeby PGKiM miał wyłączność na 12 przystanków w mieście. Stanowimy część społeczeństwa i trzeba nas traktować równo.

Powiedział, że należy wypracować schemat działania pozwalający na uczciwe korzystanie z przystanków. Podkreślił rolę kontroli czasu zatrzymań na przystankach i stosowanie kar dla łamiących harmonogram przejazdów. Zgodził się z tezą, że dworzec jest dla przewozów dalekobieżnych. Zapytał, dlaczego miasto nie ogłasza przetargu na przewozy „ja z Panem C.*) jesteśmy w stanie obsłużyć transport w mieście”.

W dalszej dyskusji mówiono szereg zagadnień niezwiązanych z przedmiotowym projektem uchwały. Uwagi zgłosiła również obecna na posiedzeniu mieszkanka Starego Miasta.

Pani Wiesława Sabat złożyła wniosek formalny o zakończenie obrad i przeniesienie opiniowania projektu uchwały na następne posiedzenie?

Pan Sylwester Łatka zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano 8 „za” – jednogłośnie – wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad podziękował uczestnikom posiedzenia za przybycie i przedstawienie uwag do projektu uchwały.

Ad. 4

Komisja nie wypracowała wniosków.

Ad. 5

Pan Sylwester Łatka stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Sylwester Łatka
Zastępca Przewodniczącego Komisji

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. 2015. 2058 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).