

PROTOKÓŁ NR 22/8/2020

ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 28 października 2020 r.

Posiedzeniu przewodniczyła: Pani Renata Kraska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni obecni na posiedzeniu: jak w załączonej do protokołu liście obecności.

Radni nieobecni na posiedzeniu: Pani Kazimiera Bednarska.

Ad. 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Renata Kraska, powitała wszystkich biorących udział w posiedzeniu, stwierdziła prawomocność obrad i otworzyła posiedzenie.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad:

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza.
4. Sprawy różne, wnioski Komisji.
5. Zamknięcie obrad,

spytała czy ktoś z radnych zgłasza wobec niego uwagi, po czym po stwierdzeniu ich braku poprosiła o jego przyjęcie. Porządek obrad przegłosowano jednomyślnie: 3 głosy „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĘ SIĘ”.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza.

Pani Renata Kraska przedstawiła członkom Komisji powody, dla których przygotowany został projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza. Przypomniała, iż na posiedzeniu w dniu 16 października 2020 r. Komisja opiniowała projekt uchwały w przedmiocie uznania w/w skargi za zasadną. Projekt ten oceniony został negatywnie, przy czym stosunek głosów był następujący: 1 głos „ZA”, 2 głosy „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĘ SIĘ”. Przewodnicząca Komisji przypomniała również, że w obiegu prawnym jest już uchwała nr XIX/230/2020 z dnia 18 marca 2020 r. uznająca skargę Pani R.K.*) za bezzasadną. Dodała, iż w przypadku uznania przez Radę Miasta, że Burmistrz Sandomierza nie był bezczynny

w procesie odzyskania przez gminę nieruchomości znajdującej się przy ulicy Opatowskiej 3, a więc podtrzymania wyrażonej w w/w uchwale z 18 marca 2020 r. decyzji o uznaniu skargi Pani R.K.*) za bezzasadną, koniecznym było przygotowanie projektu uchwały pozostawiającej skargę przedłożoną w dniu 26 maja 2020 r. bez rozpoznania. Jak zostało to podkreślone: nie mogą być w obiegu prawnym dwie uchwały tej samej treści, dotyczące tego samego przedmiotu. Reasumując: w przypadku decyzji Rady Miasta o uznaniu skargi Pani R.K.*) za bezzasadną, obowiązującym aktem prawnym będzie uchwała nr XIX/230/2020 z dnia 18 marca 2020 r. Przedłożone natomiast przez skarżącą w dniu 26 maja pismo „Skarga na niegospodarność, zły zarząd mieniem komunalnym i bezczynność Burmistrza” pozostanie bez rozpoznania jako niewnoszące nowych okoliczności do sprawy. W tej sytuacji będzie miał zatem zastosowanie w drodze analogii przepis art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. tekst jedn. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zgodnie z którym w przypadku ponowienia skargi uznanej za bezzasadną (gdy bezzasadność tę wykazano w uzasadnieniu do uchwały) bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym koniecznym było przygotowanie projektu uchwały o takiej treści.

Do słów Przewodniczącej Komisji odniósł się Pan Janusz Poński, który stwierdził, że w jego ocenie z uwagi na fakt, iż skarżąca nie będzie mogła uczestniczyć aktywnie w posiedzeniu Rady Miasta Sandomierza (sesja z uwagi na pandemię koronawirusa odbywać się ma w formie wideokonferencji) projekty uchwał dotyczące przedłożonej przez nią skargi powinny być zdjęte z obrad. Pani Renata Kraska odpowiadając zauważyła, iż Pani R.K.*) wielokrotnie uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, składała wyjaśnienia, przedstawiała nowe jej zdaniem fakty i dokumenty. W oparciu o całość zebranego materiału Komisja wypracowała swoją opinię i przygotowane zostały projekty uchwał umożliwiające Radzie Miasta zajęcie stosownego stanowiska.

Po przeprowadzeniu krótkiej dyskusji w przedmiotowej sprawie, radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza. Głosowanie nad projektem uchwały: 2 głosy „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 1 głos „WSTRZYMUJĘ SIĘ”. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 4. Sprawy różne, wnioski Komisji.

Nikt z biorących udział w posiedzeniu nie zgłosił wniosków do protokołu.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Renata Kraska

Protokołowała: Magdalena Żukowska, Inspektor w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu.

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2019.1429 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.