

Protokół Nr 40/7/2014
z posiedzenia Komisji Polityki Mieszkaniowej
w dniu 23 września 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Maciej Kuśmierz - Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Ad. 1

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze 2014 r.
4. Opiniowanie przydziału mieszkania dla Pani M. B.*).
5. Rozpatrzenie pisma NK.7140.28.2014TPI1 w sprawie przydziału mieszkania dla Pani M. M.*).
6. Zaopiniowanie dokumentów (NK.7142.27.2014TPI1) złożonych przez Panią B. Z.*) w sprawie przydziału lokalu socjalnego.
7. Zaopiniowanie dokumentów (NK.7140.26.2014TPI1) złożonych przez Panią J. B.*) w sprawie przydziału mieszkania.
8. Zapoznanie się z treścią pisma (NK.7140.17.2.2014TPI1) Pana P. S.*) (Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek Pana S.*) na posiedzeniu w dniu 12.08.2014 r.)
9. Rozpatrzenie pisma (NK.7140.19.2013/14TPI1) w sprawie przydziału mieszkania dla Pana P. S.*).
10. Zaopiniowanie pisma (NK.7144.9.2013/14TPI1) w sprawie zamiany mieszkania Pani W. R.*).
11. Opiniowanie dokumentów (NK.71404.23.3.2010/14TPI1) o przydział mieszkania dla Pani K. L.*).
12. Sprawy różne, wnioski Komisji
13. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 4 „za” – porządek został przyjęty.

Ad. 3

Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze 2014 r.

Pan Cezary Gradziński – Skarbnik Miasta – przedstawił krótką informację o wykonaniu budżetu miasta w pierwszym półroczu 2014`

Komisja jednogłośnie – 4 głosy „za” – przyjęła powyższe sprawozdanie.

Ad. 4

Komisja wysłuchała informacji przedstawiciela OPS w Sandomierzu na temat rodziny Pani M. B.*).

Radni byli zainteresowani, czy rodzina jest na tyle samodzielna, aby utrzymać przydzielone mieszkanie nie tylko pod względem finansowym.

Wątpliwości Komisji budził fakt, że Wnioskodawczyni pozostaje pod stałą opieką Środowiskowego Domu Samopomocy.

Z udzielonych wyjaśnień pracownika OPS wynika, że córki Pani M. B. opiekują się matką i zamieszkają wraz z nią.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału mieszkania przy ul. Trzeźniowskiej dla Pani M. B.?

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – opinia POZYTYWNA.

Ad. 5

Analiza dokumentów załączonych do pisma NK.7140.28.2014TPI1 w sprawie przydziału mieszkania dla Pani M. M.*).

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału mieszkania dla Pani M. M.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia NEGATYWNA.

Ad. 6

Analiza dokumentów (NK.7142.27.2014TPI1) złożonych przez Panią B. Z.*) w sprawie przydziału lokalu socjalnego.

Komisja po przeprowadzonej analizie dokumentów ustaliła, że warunkiem przydziału mieszkania dla Pani B. Z. jest uregulowanie zadłużenia czynszowego.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem dokumentów o przydział mieszkania dla Pani B. Z. z uwzględnieniem powyższego warunku?

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie opinia POZYTYWNA.

Ad. 7

Opiniowanie dokumentów (NK.7140.26.2014TPI1) złożonych przez Panią J. B.*) w sprawie przydziału mieszkania.

Komisja po analizie dokumentów stwierdziła, że wnioskodawczyni nie spełnia kryterium dochodowego.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani. J. B.?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia NEGATYWNA.

Ad. 8

Zapoznanie się z treścią pisma (NK.7140.17.2.2014TPI1) Pana P. S.*).

Komisja od 1 lipca 2014 r. zajmuje się analizą dokumentów o przydział mieszkania dla Pana P. S. Przewodniczący komisji przedstawił dokumenty złożone przez Wnioskodawcę oraz opinie Komisji przyjęte na poprzednich posiedzeniach. Radni podkreślili, że zasoby lokalowe miasta są ograniczone a wśród oczekujących na mieszkania znajduje się wiele osób w trudniejszej sytuacji bytowej.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Pana P. S.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia NEGATYWNA.

Ad. 9

Analiza dokumentów załączonych do pisma NK.7140.19.2013/14TPI1 w sprawie przydziału mieszkania dla Pana P. S.*).

Komisja po dokonaniu przeglądu danych stwierdza, że Wnioskodawca przekracza kryterium dochodowe.

Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii i zapytał kto jest za przydzieleniem mieszkania dla Pana P. S.

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” – opinia NEGATYWNA.

Ad. 10

Analiza dokumentów(Nk.7144.9.2013/14TPI1) w sprawie zamiany mieszkania Pani W. R.*).
Wnioskodawczyni prosi o przydział mieszkania przy ul. Mickiewicza 11/25.

Komisja bez uwag przyjęła propozycję zamiany.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie opinia POZYTYWNA.

Ad. 11

Opiniowanie dokumentów o przydział mieszkania dla Pani K. L.*).

Komisja po analizie danych przychyliła się do prośby Wnioskodawczyni.

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 12

Przewodniczący Komisji poprosił obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Wydziału Nadzoru Komunalnego o informacje na temat przydziału mieszkania dla Pana J. L.*).

Pan J. L. zrezygnował z proponowanego lokalu w Rynku tłumacząc, że zamieszka u swojej ciotki. Członkowie Komisji zawnioskowali o przydzielenie tego lokalu Panu T. H.*).

Przewodniczący Komisji poprosił o zaakceptowanie tej propozycji w głosowaniu i zapytał, kto jest za”?

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – opinia POZYTYWNA.

Ad. 13

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Maciej Kuśmierz
Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**