

Protokół Nr 46/13/2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 9 września 2014 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Marek Chruściel

Pan Marek Jarema

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Tomasz Masternak

Pan Maciej Skorupa

Nieobecny:

Pan Andrzej Gleń

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku obrad i poprosił radnych o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawy różne.
4. Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.142.75.2014 z dnia 5.08.2014 r. w sprawie zarzutów złożonych przez mieszkańców Sandomierza wobec Radnych i Burmistrza Miasta oraz wyjaśnień złożonych w powyższej sprawie.
5. Wnioski Komisji.
6. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 6 „za” – jednogłośnie.

Ad 3

Komisja przyjęła uwagi Pana W. S.*)

Mówca powiedział między innymi, że:

- obowiązujący plan „Ożarowska” nie zabrania wykonania podziału jego działki,
- złożył w tej sprawie stosowny wniosek do Burmistrza,
- otrzymał postanowienie o zawieszeniu „podziału” na okres pół roku,
- prosi o wyjaśnienie tej decyzji, uważa, że jest to celowe działanie „żeby go pognębić”.

Pan W. S.*) został zaproszony na posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej w dniu 22.09.2014 r.

Ad. 4

Komisja przystąpiła do rozpatrzenia drugiej części anonimu wniesionego do Wojewody tj. uwag dotyczących radnego Zbigniewa Rusaka.

Radny Maciej Skorupa zapytał, czy Komisja podjęła już kroki w celu ustalenia, kto „wyniósł z urzędu i kolportuje te dokumenty”?

Przewodniczący obrad zaznaczył, że celem dzisiejszego spotkania jest umożliwienie radnemu Zbigniewowi Rusakowi złożenia wyjaśnień w swojej sprawie.

Pan Zbigniew Rusak oświadczył, że zarzuty przedstawione wobec jego osoby są „stekiem kłamstw i pomówień”. Złożył obszerne informacje w tej sprawie na Komendzie Powiatowej Policji w Sandomierzu. Przekazał na ręce Przewodniczącego Komisji pisemne oświadczenie w przedmiotowej sprawie.

Pan Jacek Dybus powiedział, że wobec uwag radnych – członków Komisji – co do sposobu prowadzenia obrad, składa swoje oświadczenie (odczytał treść swojego oświadczenia i złożył dokument do protokołu).

Radny Tomasz Masternak wskazał, że radni – członkowie komisji, których nazwiska są umieszczone w anonimie, mogą być posądzeni o stronnictwo w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poprosił Komisję o wypracowanie stanowiska w związku z tym, że prasa prosi go o komentarz w tej sprawie.

Radny Marek Chruściel poprosił o nie wypowiadanie się do mediów w jego sprawie.

Radny Tomasz Masternak zwrócił uwagę, że „są osoby zainteresowane szkalowaniem radnych, ale Komisja Rewizyjna nie jest od tego, żeby sprawdzać każdy zarzut, są od tego odpowiednie służby”.

Radny Zbigniew Rusak oświadczył, że w jego sprawie Przewodniczący Rady może udzielać informacji do mediów.

Radny Skorupa powiedział, że w jego sprawie Przewodniczący może wypowiadać się do mediów.

Radny Marek Jarema poprosił o wgląd do oświadczenia złożonego przez radnego Zbigniewa Rusaka.

Podkreślił, że mieszkańcy pytają, co w tej sprawie robi Komisja – „z drugiej strony nie możemy być sędziami we własnej sprawie”. Zaproponował, żeby stanowisko Pana Jacka Dybusa było stanowiskiem całej komisji.

Obecny na posiedzeniu Burmistrz Sandomierza oświadczył, że anonim jest zbiorem pomówień i można przypuszczać, że jest to jedna z form prowadzenia kampanii wyborczej.

W dalszej dyskusji poruszono tematy:

- wyłączenia z obrad członków Komisji, których dotyczą zarzuty zawarte w anonimie,
- konieczność dokładnej analizy każdego zarzutu,
- przyjęcia formy, w jakiej Rada Miasta ma podjąć stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Radni nie wypracowali, żadnego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W związku z różnicą zdań powstałą podczas dyskusji, radni opuścili salę obrad.

Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Marek Chruściel.....

Pan Marek Jarema.....

Pan Maciej Kuśmierz.....

Pan Tomasz Masternak.....

Pan Maciej Skorupa.....

Protokolant: Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**