

Protokół Nr 4
z IV sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 22 grudnia 2014 roku

zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - t.j.
Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.

Godzina rozpoczęcia 10.00

Godzina zakończenia 11.00

Sesji przewodniczył Pan Robert Pytka – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Robert Pytka otworzył IV sesję Rady Miasta Sandomierza oraz powitał wszystkich obecnych.

W IV sesji wzięło udział 20 radnych Miasta Sandomierza – jak w załączonej Liście obecności.

Ad. 1

Pan Robert Pytka poinformował, że dzisiejsza, IV sesja Rady Miasta Sandomierza, została zwołana na wniosek Pana Marka Bronkowskiego – Burmistrza Miasta Sandomierza (na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) „z uwagi na konieczność dostarczenia do Regionalnej Izby Obrachunkowej ważnych dokumentów związanych z poprawką dwóch uchwał budżetowych. Porządek obrad został Państwu dostarczony”.

Pan Robert Pytka – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum.

Ad. 2

Pan Robert Pytka zaproponował wybór Sekretarza obrad i zgłosił kandydaturę Pana Piotra Majewskiego. Radny wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad, zapytał, kto jest za przedstawioną kandydaturą?

Głosowano 19 „za” – jednogłośnie (radny Zbigniew Rusak był nieobecny podczas głosowania).

Ad 3

Pan Robert Pytka poprosił o przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania oświadczenia woli o zamiarze wystąpienia Gminy Miejskiej Sandomierz z Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2014 – 2026.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim zlokalizowanym na Pl. 3 Maja w Sandomierzu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczного programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.
9. Wolne wnioski, sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Zapytał czy są uwagi? Uwag nie wniesiono. Poprosił o przyjęcie w/w porządku obrad w głosowaniu. Zapytał, kto jest „za”?

Głosowano: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – porządek obrad IV sesji Rady Miasta Sandomierza został przyjęty.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania oświadczenia woli o zamiarze wystąpienia Gminy Miejskiej Sandomierz z Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach.

Pan Robert Pytko - Przewodniczący Rady Miasta odczytał tytuł projektu uchwały:

„w sprawie odwołania oświadczenia woli o zamiarze wystąpienia Gminy Miejskiej Sandomierz z Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach”. Powiedział, że (Na sesję przybył radny Zbigniew Rusak – obecnych 20 radnych) chce skorzystać z obecności Pana Burmistrza i złożyć podziękowania za udział władz miasta w sandomierskich uroczystościach obchodów rocznicy ogłoszenia stanu wojennego w Polsce. Podkreślił, że obecność Pani Katarzyny Ziolo – Zastępcy Burmistrza była dla organizatorów niezwykle ważna. Podziękował, także za obsługę techniczną Straży Miejskiej. Wyraził nadzieję, że władze miasta będą uczestniczyć w przyszłości w obchodach tej ważnej rocznicy.

Poprosił Pana Marka Bronkowskiego – Burmistrza Sandomierza o przedstawienie uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Marek Bronkowski powiedział: między innymi, że:

- w jego przekonaniu uchwała o wystąpieniu z Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki była podjęta pochopnie i ze szkodą dla miasta,
- Sandomierz uczestniczył od kilku lat w projekcie budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt w Janikowie gm. Iwaniska. Na tą inwestycję miasto wydało 70 tys. zł.
- 31 grudnia tego roku ma być gotowe pozwolenie na budowę tego obiektu, dlatego błędem byłoby nie uczestniczenie w tej inwestycji,
- problem bezpańskich zwierząt jest w Sandomierzu jak do tej pory jest problemem nierozwiązywalnym - ta inwestycja pozwoli jednoznacznie i docelowo go rozwiązać.
- udział miasta w tej inwestycji oblicza się na podstawie liczby mieszkańców.

Podkreślił, że Sandomierz, (jako członek EZGDK) ma możliwość stworzenia - z innymi gminami - grupy zakupu energii elektrycznej, co pozwoli obniżyć koszty. Udało się utworzyć

taką grupę złożoną z jednostek miejskich, co obniżyło koszty zakupu energii o 20% - „mam na myśli szkoły, przedszkola, MOSiR, budynki urzędu. To samo możemy zrobić wspólnie z innymi gminami – stworzyć grupę zakupu energii. Czy będzie to 10 czy więcej procent nie wiemy to wyniknie z przetargu. Jest szansa żeby taką grupę stworzyć. Są również inne tematy, które wspólnie można realizować, ale to może przy innej okazji będziemy o tym mówić”.

Pan Marek Bronkowski poprosił o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Pan Jacek Dybus powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów – opinia jest pozytywna. Inne komisje nie opiniowały tego projektu. Zaproponował, wprowadzenie zapisu w § 2. W którym „mówilibyśmy o zmianie naszej umowy, i zapisach które mogłyby miastu pozwolić na pewne regulacje nowych spraw, które od pewnego momentu wydarzyły się w związku z nową ustawą śmieciową”.

Radny podał treść proponowanego zapisu - „gmina miejska Sandomierz proponuje Ekologicznemu Związkowi Gmin Dorzecza Koprzywianki modyfikację umowy dotyczącej współdziałania w ramach nowej ustawy o gospodarce śmieciowej”.

Powiedział, że „to jest szeroki temat, można tu mówić o nowych warunkach. Mamy przedsiębiorstwo własne, które również zajmuje się taką sprawą. To przedsiębiorstwo jest konkurencją dla Związku i Związek jest konkurencją dla tego przedsiębiorstwa i dlatego wspólne działanie powinno mieć jakieś nowe uwarunkowania”.

Pan Marek Bronkowski – powiedział między innymi, że nie jest to kwestia umowy, ale samego Statutu. Miasto przystąpiło do związku po dwóch latach jego istnienia, jakieś 18-20 lat temu. Podejmowano próby wprowadzenia zmian w Statucie np. udziału poszczególnych gmin w zgromadzeniu w przeliczeniu na mieszkańca „ile mam mieszkańców taki mam głos”. W tej chwili każda gmina ma 2 głosy „czy to się uda zmienić nie wiem”. Próby podjęte jakieś pięć lat temu nie powiodły się.

Podkreślił, że należy podjąć rozmowy o współpracy pomiędzy: miastem, Ekologicznym Związkiem Gmin Dorzecza Koprzywianki i PGKiM, ale ten temat nie ma związku z omawianą uchwałą.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny w Urzędzie Miejskim podkreśliła, że omawiana uchwała dotyczy już podjętej uchwały o woli wystąpienia ze Związku „chcemy się uchylić od skutków prawnych tamtego oświadczenia woli, dlatego dodatkowe zapisy co do zmian Statutu w tej uchwale są niezasadne. W tej materii powinni się wypowiadać przedstawiciele gminy (Sandomierz) uczestniczący w pracach związku i podejmować takie próby”.

Zwróciła uwagę że ewentualna zmiana Statutu wymaga bezwzględnej większości głosów Zgromadzenia Związku – „będzie to szalenie trudne do przeforsowania”.

Pan Marek Bronkowski zobowiązał się do pilotowania tej sprawy podczas najbliższego roboczego zgromadzenia Związku. „Wyjdę z inicjatywą o współpracy, o efektach tej propozycji będę Państwa informował.”

Pan Jacek Dybus wycofał swój wniosek.

Andrzej Bolewski – podkreślił, że na początku powstania związku „należało zadbać o nasze interesy”. Gminy wiejskie mają inne priorytety. Zwrócił się do Burmistrza o zaprezentowanie w EZGDK głębszego uzasadnienia zmiany decyzji Rady w kwestii członkostwa w związku. Nie tylko schronisko jest powodem zmiany tej decyzji. Należy podkreślić także inne korzyści płynące ze współpracy z okolicznymi gminami np. wspomniana „grupa energetyczna”.

Pan Robert Pytka zapewnił, że na jutrzejszym posiedzeniu Związku wszystkie sugestie, jakie zostały poruszone w tym temacie będą przedstawione. „Postaramy się budować większość i poparcie dla naszych pomysłów”.

Pan Jacek Dybus – podkreślił, że „chodzi tu o to, aby rozliczanie ze Związkiem odbywało się na podstawie faktycznie oddanych odpadów. Mając swoje przedsiębiorstwo, robiąc recykling w mieście będziemy tam wysyłać coraz mniej odpadów. Na recyklingu – jako przedsiębiorstwo – zarabiamy. Przedsiębiorstwo mamy od zarania, są tacy, którzy te przedsiębiorstwa dopiero zawiązują, tak jak Związek Ekologiczny, założył konkurencyjne przedsiębiorstwo, które tą robotę robi. Nasze przedsiębiorstwo istnieje już ponad pół wieku. Dziwne by było gdyby w tej sytuacji trzeba było rozwiązać nasze przedsiębiorstwo.”

Pan Robert Pytka powiedział, że polityka nasza jest jasna. „Burmistrz nie będzie działał na rzecz pogorszenia stanu własnego majątku”.

Pan Marek Bronkowski – odpowiedział, że „jest *podpisana* umowa na odbiór odpadów z Sandomierza przez przedsiębiorstwo PGKiM. Odpady, które podlegały recyklingowi są odbierane przez przedsiębiorstwo - tu się nic nie zmienia. Do Jańczyc są wywożone tylko odpady zmieszane, tam jest nasza lokalizacja wysypiska. PGKiM obsługuje nas, jeśli chodzi o odpady do ponownego wykorzystania, czyli ten recykling”.

Pan Robert Pytka poinformował jednego ze zgłaszających się mieszkańców, że jeśli chce zabrać głos powinien to wcześniej zgłosić.

Osoba z widowni zaprotestowała mówiąc, że Przewodniczący wprowadza jakieś nowe przepisy. Zawsze po radnych zgłaszali się mieszkańcy.

Pan Robert Pytka odpowiedział, że tak jest, jeśli wcześniej zgłoszą, że chcą w danym temacie zabrać głos – tak mówi Statut Miasta. Poprosił o wypowiedź zgłaszającego się radnego.

Piotr Chojnacki zapytał, jakie były przyczyny, że wcześniej rada chciała wystąpić ze związku? - nowi radni obecnej kadencji nie są zorientowani.

Pan Marek Bronkowski powiedział: „Powodem przedstawionym przez burmistrza w tamtym czasie były koszty, a tak naprawdę koszty uczestnictwa w związku to opłata roczna 10.000 zł. To jest koszt, który ponosi miasto z tego tytułu. Innych kosztów nie ma. Jeszcze ewentualne zabezpieczenie kwoty w budżecie poręczenia kredytu, takiej gwarancji, ale to nie rodzi żadnych skutków finansowych. Skutki finansowe to kwota 10.000 zł rocznie”.

Piotr Chojnacki powiedział, że z uzasadnienia (do tej uchwały o wystąpieniu ze związku) w protokole Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, która dyskutowała wtedy przed wystąpieniem ze związku na te tematy wynika, cyt.: „udział Gminy Sandomierz w kosztach utrzymania związku wynosi ok. 30% udziałów w składkach, przy zaledwie jednym głosie w zgromadzeniu członków Związku”.

Pan Marek Bronkowski – Każda gmina ponosi takie same koszty w przeliczeniu na jednego mieszkańca, czy to gmina Sandomierz, czy Wilczyce - taki sam udział kosztów. Im mniej jest mieszkańców automatycznie mniej kosztów, więcej mieszkańców koszt jest większy, ale w przeliczeniu na mieszkańca, jest po równo.

Pan Robert Pytka zamknął dyskusję. Odczytał projekt uchwały. Zapytał, kto jest „za” podjęciem takiej uchwały?

Głosowano: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

W wyniku głosowania Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

NR IV/10/2014

w sprawie odwołania oświadczenia woli o zamiarze wystąpienia Gminy Miejskiej Sandomierz z Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok.

Pan Robert Pytka powiedział, że powyższa uchwała ma ścisły związek z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2014 – 2026. Poprosił o podanie uzasadnienia do obydwu uchwał, które będą przegłosowane osobno. Udzielił głosu Panu Cezaremu Gradzińskiemu – Skarbnikowi Miasta Sandomierza.

Mówca powiedział między innymi:

- projekt dotyczy czterech zmian w budżecie miasta Sandomierza (...),
- „główną zmianą jest – zgodnie z uwagą Regionalnej Izby Obrachunkowej – emisja obligacji komunalnych, które nie będą emitowane w tym roku. Ze środków własnych spłaciliśmy zobowiązania”,
- (...) „12 listopada zwiększaliśmy przychody i rozchody w kwocie 9.750.000 zł, teraz zmniejszamy te przychody i rozchody, co się wiąże ze zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej. Główne składniki tej prognozy to dochody, wydatki, przychody, rozchody. Każda zmiana tej pozycji powoduje zmianę WPF-u”
- (...) „mówiliśmy o EZGDK zabezpieczamy w tegorocznym budżecie kwotę 21.239 zł jest to gwarancja gminy Sandomierz przypadająca za kredyt, który wziął związek na rozbudowę sortowni w Baćkowicach”,
- „100.000 zł kwota przeznaczona na dotacje podmiotową dla Muzeum Okręgowe w Sandomierzu
- zmniejszenia, którymi pokrywamy te pozycje, to zmniejszenie kwoty 121.239 zł z naszego działu obsługi długu, ze względu na mniejszy WIBOR-y na których bazujemy jako gmina. Nasze odsetki od obligacji znacznie się obniżyły, dlatego możemy te pieniądze przeznaczyć na te dwa zadania”.

Pan Robert Pytka – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów do przedmiotowej uchwały.

Pan Jacek Dybus - powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała obie uchwały, które są ze sobą ściśle powiązane (...). Opinia jest pozytywna.

Pan Robert Pytka zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? (brak zgłoszeń) Zwrócił się do Pana Jacka Dybusa – czy opinia dotyczy zmian w budżecie i wieloletniego planu?

Pan Jacek Dybus odpowiedział twierdząco.

Pan Robert Pytka poddał pod głosowanie projekt uchwały - podkreślił, że wszystkie dokumenty i uzasadnienia są zawarte w materiałach na sesję. Zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok.

Głosowano: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W związku z wynikiem głosowania Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

NR IV/11/2014

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2014 – 2026.

Pan Robert Pytka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2014 – 2026. Powiedział, że uzasadnienie przedstawił wcześniej Pan Skarbnik, pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Zapytał, kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2014 – 2026.

Głosowano: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

W związku z wynikiem głosowania Rada miasta Sandomierza podjęła uchwałę

NR IV/12/2014

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2014 – 2026.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim zlokalizowanym na Pl. 3 Maja w Sandomierzu.

Pan Robert Pytka powiedział, że projekt przedmiotowej uchwały został Państwu radnym dostarczony. Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Pan Jacek Dybus – powiedział, że powyższy projekt był przedmiotem obrad Komisji budżetu i finansów i został zaopiniowany pozytywnie. Poinformował, że „z tego tytułu wynagrodzenie dla SKS „Wisła” wynosiło 50% od sumy pobranych opłat. Jest to okres trwania umowy na trzy miesiące, z możliwością dalszego jego przedłużenia. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie”.

Pani Katarzyna Ziolo – powiedziała, że chce sprostować tą informację – „chyba to nie jest 50% bo z jednych targowisk jest 50 z drugich 90%”

Pan Robert Pytka odczytał § 3 projektu – „ustala się wynagrodzenie miesięczne inkasenta za wykonywanie czynności poboru opłaty targowej w wysokości 50% od sumy opłat pobranych w każdym kolejnym miesiącu kalendarzowym”.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego podkreśliła, że chodzi konkretnie o plac targowy 3-go Maja.

Pan Andrzej Bolewski zapytał, jaka to jest kwota w skali roku, dochód z placu 3-go Maja?

Pan Cezary Gradziński odpowiedział – „do listopada tego roku kwota 136 992 zł”.

Pan Robert Pytka zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tej sprawie? (brak zgłoszeń)
Odczytał projekt uchwały, następnie zapytał, kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w tej sprawie?

Głosowano: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W związku z wynikiem głosowania Rada miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

NR IV/13/2014

w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim zlokalizowanym na Pl. 3 Maja w Sandomierzu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

Pan Robert Pytka powiedział, że Państwo radni otrzymali projekt uchwały wraz z rocznym programem, który jest załącznikiem do niniejszej uchwały. Zapytał czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie? Poprosił o opinię Komisji.

Pan Jacek Dybus powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów zajmowała się tym tematem i projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan Robert Pytka przypomniał, że trwają prace nad projektem budżetu miasta na rok 2015. Powiedział między innymi, że:

- władze miasta podjęły działania zmierzające do zwiększenia – oczywiście za Państwa zgodą – udziału miasta we wsparciu działalności organizacji pozarządowych, przez zwiększenie środków na dofinansowanie wkładu własnego tych organizacji, które ubiegają się o środki zewnętrzne w realizacji swoich zadań,
- organizacje pozarządowe działające na naszym terenie starają się pozyskać jak najwięcej środków zewnętrznych, z bardzo różnych źródeł, często nie stać ich na zapewnienie wymaganego wkładu własnego,
- wszelkie środki finansowe, które trafią do miasta będą także w mieście spożytkowane z korzyścią dla całej społeczności.

Poprosił zgłaszającego się Pana Z. P.*) o zabranie głosu.

Pan Z. P. – mieszkaniec Sandomierza powiedział między innymi:

- „jestem zbulwersowany, że ta sesja jest tajna, bo po prostu nie została ogłoszona nigdzie ani na słupach ani w gablocie urzędu”

- zaapelował, żeby informować mieszkańców zgodnie z hasłami które były głoszone

Przewodniczący obrad poprosił mówcę o przejście do tematu.

Pan Z. P. powiedział, że prowadzi Sandomierskie Centrum Pamięci – Stowarzyszenie zarejestrowane w Starostwie, które ma bardzo szlachetne cele. Nie słyszałem żeby mnie ktoś zapraszał do jakichś rozmów na ten temat. Znowu odfajkowujecie stare zwyczaje, powielacie metody pracy, które były poprzednio, miało być inaczej. To jest mój protest. To jest papier (projekt omawianej uchwały), który nie ma żadnego uzasadnienia. Zapytał, dlaczego tu jest 666.000. Powiedziano, że jest tyle tych stowarzyszeń. Kto mi może odpowiedzieć ile ich jest? Jak one funkcjonują? Jak ma być prowadzona bezpośrednia rozmowa? Stwierdził, że aktywność społeczna (w Sandomierzu) jest żałosna, a stowarzyszenia działają w bardzo trudnych warunkach, często się zniechęcają, należy się zastanowić jak aktywizować tych ludzi. Zarzucił radnym, że brak głosów w dyskusji świadczy o nieprzygotowaniu.

Pani Katarzyna Ziolo zwróciła się do mówcy – „Panie Z., Pan nas obraża. Pana wypowiedź jest nie na miejscu i nie ma żadnego uzasadnienia”. Następnie wskazała, że

- projekt uchwały został dokładnie omówiony przez komisję oświatową i budżetową,

- to, że nie podjęto jeszcze zapraszania na spotkanie z organizacjami pozarządowymi wynika z faktu, że to spotkanie zaplanowano na styczeń,

- w Sandomierzu działa 28 takich organizacji, różnego typu,

- samorząd miejski nie jest instytucją charytatywną,

„nie może być tak, że tworzą się różnego rodzaju grupy formalne i nieformalne, które będą tylko i wyłącznie oczekiwały, że miasto napisze za nich wniosek - dotyczy to wszystkich stowarzyszeń i sportowych i działających w zakresie pomocy społecznej i edukacji kulturalnej – od tego nie jesteśmy. Będziemy śledzić nabory wniosków – będzie to w zakładce MGO na stronie sandomierz.pl. Będziemy służyć pomocą formalną w przygotowaniu wniosków. My nie czytamy w myślach osób działających w stowarzyszeniach i za nich wniosków nie napiszemy. Jeśli ktoś włącza się w pracę stowarzyszenia to robi to z potrzeby serca i jest to wkład społeczny. Jeżeli dany wniosek otrzyma dofinansowanie, -- to w drodze konkursu – obowiązują nas przepisy ustawy o pożytku publicznym regulujące podstawę i formę przyznania dotacji na wkład własny – dotacja musi być wydatkowana zgodnie z celem i rzetelnie rozliczona. Nie będzie tak, że po roku organizacje przyjdą i powiedzą tak, że miasto obiecywało i nic nie zrobiło. Jeżeli wpłynie 15 wniosków to do nocy będziemy siedzieć żeby je pod względem formalnym sprawdzić. Muszą być rzetelnie napisane.

Zwracając się do Pana Z. P. podkreśliła, że miasto służy pomocą, ale oczekuje także partnerstwa od organizacji pozarządowych.

Radny Andrzej Bolewski powiedział między innymi, że przyjęło się myślenie, że organizacje pozarządowe to „kasiora”. Jeżeli podmiot jest zakwalifikowany do pomocy - będzie z nim podpisana umowa z której trzeba się rozliczyć, zarówno ze środków jak i efektów pracy.

Pani Katarzyna Ziolo podkreśliła, „miasto nie jest instytucją charytatywną” wskazała, że jest wiele organizacji, z którymi rada musi nauczyć się współpracować. Chcąc zmobilizować do działania stowarzyszenia należy je wspierać. Łatwiej jest dla miasta wydatkować 10 tys. zł na wkład własny na szerokie działania edukacyjne prowadzone w Sandomierzu jeżeli organizacja pozyska 100 tys. zł. dotacji. Oczywiście musi to być przejrzyste.

Pan Robert Pytka podkreślił, że rozliczenie jakiegokolwiek wniosku bez względu na to, kto jest darczyńcą wymaga wielkiej precyzji i rozliczenia się „co do grosza”. Podał przykłady z własnej praktyki. W każdej sytuacji należy zwracać uwagę na dyscyplinę finansową. Środki pozyskane przez organizacje pozarządowe trafią do Sandomierza, do określonej grupy, która potrzebuje pomocy, ta grupa nie przyjdzie do nas do Pani Burmistrz z prośbą o pieniądze. Członkowie tego stowarzyszenia sami opracowują projekt, mają tego świadomość, że ten projekt będzie realizowany to my jako radni mamy obowiązek pochylić się nad tym pomysłem – to jest niezwykle ważne bo ta organizacja nie ma pieniędzy. Sama rejestracja w KRS to ogromne koszty. Dodatkowo jeszcze te 10 tys. zł. Dlatego właśnie zakładane są stowarzyszenia, aby móc ubiegać się o środki zewnętrzne.

Radny Wojciech Czerwiec przypomniał, że dzisiejsza sesja jest zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek burmistrza. Przewodniczący Rady ma obowiązek w ciągu siedmiu dni zwołać sesję i tak uczynił. Porządek obrad tej sesji jest umieszczony na stronie internetowej miasta – na BIP-e. Uchwała, którą podejmujemy jest przez nas co roku przez nas aktualizowana i uchwalana. W każdym dniu, całego roku każdy z Państwa, czy organizacja pozarządowa może wnieść uwagi do tego programu. Te wnioski mogą być uwzględnione w programie na przyszły rok lub w programie na ten rok.

Pan Z. P. powiedział, że „moja organizacja (Sandomierskie Centrum Pamięci) - nie żądała z miasta nawet grosika, chodziło nam tylko o jakiś stosunek do tej organizacji – pozytywny. Jest to organizacja mająca za cel czczenie pamięci pomordowanych przez okupanta niemieckiego Sandomierzan. Tu chodzi o pewne moralne sprawy (...). Pomnik ofiar II wojny światowej, który znajduje się na skwerze u podnóża katedry został wybudowany społecznie przez PTTK oddział w Sandomierzu. Został przekazany miastu. Prosiłem żeby go oznakować – jest ogólnopolski wykaz oznaczania takich pomników – to są dwa wydłużone krzyże ze zniczem pod spodem. Tego nie mogę się doprosić. Pan Burmistrz Borowski utrudniał nawet umieszczenie informacji na oficjalnej stronie miasta. Chcecie Państwo sprowadzić sprawę do tego, że jak powstają organizacje to od razu – pieniądze. Nie. Ważniejszą sprawą jest chęć współdziałania (...).

Radny Zbigniew Rusak postawił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Piotr Majewski – powiedział, że jako przewodniczący Komisji Praworządności poprzedniej kadencji starał się zrealizować prośbę Pana Z. P., która dotyczyła założenia ozdobnych łańcuchów wokół pomnika. Zwrócił się do konserwatora zabytków w tej sprawie. Otrzymał odpowiedź, że „on nie będzie miasta w łańcuchy zakuwał”.

Pan Robert Pytka poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Zbigniewa Rusaka dotyczącego zamknięcia dyskusji w tym punkcie. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok. Zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Głosowano: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W związku z wynikiem głosowania Rada miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

NR IV/14/2014

w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

Pan Robert Pytka stwierdził, że porządek obrad nadzwyczajnej sesji w kwestii podjęcia uchwał został wyczerpany.

Ad. 9

Wolne wnioski. Sprawy różne.

Pan Robert Pytka poprosił radnych o złożenie w biurze rady niezbędnych danych osobowych oraz przypomniał o terminowym złożeniu oświadczeń majątkowych.

Poinformował, że wpłynęło do biura rady pismo w sprawie organizacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Organizatorzy proszą o przekazywanie do licytacji gadzety, materiały.

Radny Andrzej Bolewski zasugerował, aby na sesje rady miasta zapraszać przedstawicieli sejmiku i innych instytucji w celu zapoznania ich z sytuacją w mieście w kwestii oświaty, gospodarki.

Przewodniczący Rady Miasta zapewnił, że tak będzie. Na dzisiejsze posiedzenie zaproszony był Poseł Marek Kwitek oraz samorząd powiatu sandomierskiego. Udzielił głosu Panu Z. P. – poprosił o minutowe wystąpienie.

Pan Z. P. powiedział, że nowa kadencja zaczyna działalność, wiele osób jest anonimowych. Interesuje się miastem od 40 lat i nie wie nic o niektórych z Państwa radnych. Co robili, jakie mają osiągnięcia. Zapytał Przewodniczącego, dlaczego ogranicza czas jego wystąpienia.

Pan Robert Pytka powiedział - „zgodnie ze statutem”

Pan Z. P. zapytał – „czy Pan wszystko robi zgodnie ze Statutem?” Powiedział, że należy postępować „również i z logiką”(…).

„My Mieszkańcy „chcemy wiedzieć co rada robi, na bieżąco jak państwo chcecie się komunikować ze społeczeństwem?” - wskazał na a puste krzesła - poprosił o nie odsyłanie do Internetu ponieważ nie wszyscy mają Internet, nie wszyscy umieją się nim posługiwać. Stwierdził, że źle się dzieje. Zapytał, „jak Państwo chcecie się komunikować ze społeczeństwem i informować o swoich poczynaniach?”

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że szybko odpowie, „żeby nie przedłużać tej niepotrzebnej dyskusji”.

Pan Z. P. – oburzył się na powyższy komentarz.

Pan Robert Pytka powiedział, że „na drugiej sesji po zaprzysiężeniu burmistrza przyjęty został harmonogram dyżurów radnych - jest do wglądu w biurze rady - zapraszam – nie trzeba sięgać do Internetu. (Pan Z. P. powiedział, że „w gablotce powinien być”) nasz dyżur prezydium odbywa się w każdą środę od godz. 10.30 do 11.30”.

O głos poprosił Pan Jacek Dybus.

Radny Jacek Dybus - zwrócił się do Pana Z. P. zapytał, „jak panu nie szkoda zdrowia i życia (...) czy Pan nie widzi w naszej pracy nic pozytywnego? Czy trzeba zawsze widzieć złe strony?”

Stwierdził, że negatywna ocena zarówno Pani Wiceburmistrz czy też nowych radnych jest niesprawiedliwa ponieważ dopiero zaczynają swoją działalność. „Radni zostali wybrani przez społeczeństwo – najbliższe otoczenie – nie Pan ich wybierał” powiedział, że nie chce żadnej dyskusji i polemiki, „dwa dni przed świętami niech Pan zmieni swoje oblicze, niech Pan się zastanowi”.

Pan Robert Pytka – Zaprosił wszystkich na jutro na godz. 10-tą powiedział – „tu w tej Sali, będzie uroczysty opłatek”. Zapewnił, że „nowi radni nauczą się szybko swojej roli i obowiązków względem społeczeństwa. Naszym obowiązkiem jest wsłuchiwać się w głosy Państwa – tym pojednawczym akcentem zamykam dzisiejszą sesję Rady Miasta Sandomierza”.

Robert Pytka – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Protokołowała: Renata Tkacz

Protokół przyjęty na VIII sesji Rady Miasta Sandomierza w dniu 25 marca 2015 r.

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**