

Protokół Nr 13/3/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej wspólnie z Komisją Praworządności
w dniu 14 marca 2012 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej:

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Andrzej Gleń

Pan Maciej Skorupa

Pan Marek Chruściel

Pan Marek Jarema

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Praworządności:

Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności

Pan Ryszard Lewandowski

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Zbigniew Rusak

Pan Maciej Skorupa

Ad. 1

Pan Jacek Dybus przewodniczący obrad stwierdził na podstawie list obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa R. P.-K. i T. K.*)

Pismo z dnia 27 lutego 2012r.

Pismo z dnia 22 lutego 2012r.

Pismo z dnia 16 lutego 2012r.

Stanowisko Komisji – uzasadnienie do projektu uchwały.

4. Sprawy różne, wnioski Komisji.

Rozpatrzenie pisma Zastępcy Burmistrza z dnia 02.03.2012r. znak: KSiP.150.530.2012.AKR,

Rozpatrzenie pisma Sandomierskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 02.03.2012r znak: PS/1327/2012

5. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący obrad poprosił Pana Piotra Majewskiego o odczytanie kolejno pism:

- Burmistrza Sandomierza z dnia 06.03.2012r. znak: G.72211-01/10
- Państwa R. i T. K. z dnia 27.02.2012r.; z dnia 22.02.2012r.; z dnia 16.02.2012r,
- informacji Wydziału Nadzoru Komunalnego

Po odczytaniu treści w/w pism Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Pan Jacek Dybus zwrócił uwagę, że pismo Państwa K. z dnia 27 lutego 2012r. w części pierwszej zawiera zarzut dotyczący bezczynności Burmistrza Sandomierza w sprawie odzyskania przez Gminę utraconej nieruchomości przy ul. Opatowskiej 3 w Sandomierzu, co było już przedmiotem obrad zarówno Komisji w dniu 7.02.2012r. jak również XVI sesji Rady

Miasta Sandomierza. W dniu 8.02.2012r Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/149/2012 uznając skargę Pani R. P. – K. za nieuzasadnioną.

W związku z powyższym należy uznać, że w tym przedmiocie skarga Państwa K. została już rozstrzygnięta.

Mówca zapytał, czy Państwo Radni mają uwagi do przedstawionego stanowiska..

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedstawionego wyżej stanowiska jako wspólnego stanowiska Komisji Rewizyjnej i Praworządności?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

W drugiej części skargi, Państwo K. zarzucają Burmistrzowi Sandomierza beczynność polegającą na nie przyznaniu im żadnego adekwatnego lokalu na pracownię twórczą w zamian za utracony lokal przy ul. Opatowskiej 3.

Zarzuty te zawarte są także w pismach z dnia 22 i 16.02.2012r.

Pan Jacek Dybus przedstawił dane z wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miasta z których wynika, że Państwu K. złożono następujące propozycje najmu:

- w dniu 15.05.2007r. - ul. Sokolnickiego 10,

- w dniu 06.07.2007r. – ul. Rynek 20,

- w dniu 01.02.2008r – ul. Opatowska 15.

W dniu 06.02.2008r Państwo K. przyjęli propozycję najmu lokalu przy ul. Opatowskiej 15.

Przewodniczący obrad poinformował, że na posiedzenie zostali zaproszeni Państwo K. i ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Pan Jacek Dybus wznowił obrady.

Poprosił o obecność na posiedzeniu Panią R. K. o przedstawienie informacji w swojej sprawie z pominięciem części rozstrzygniętej uchwałą Rady Miasta Nr XVI/149/2012 z dnia 8 lutego 2012r.

Pani Ryszarda K. powiedziała między innymi, że:

- trudno jest nie wracać do sprawy Opatowska 3 ponieważ utraciła lokal z powodu beczynności Burmistrza

- propozycje wynajmu lokalu przedstawiane przez Burmistrza (ul. Sokolnickiego, Rynek 20) były nierealne,

- Burmistrz nie przedstawił do tej pory propozycji wynajmu lokalu adekwatnego do utraconego lokalu przy ul. Opatowskiej 3 i przystosowanego dla osoby niepełnosprawnej,

- Burmistrz miał możliwość przydzielenia lokalu przy ul. Opatowskiej 11 oraz po biurze poselskim Pana Marka Kwitka, ale tego nie zrobił,

Mówczyni podkreśliła, że:

- Burmistrz wynajmuje niektóre lokale bez przetargu,

- wskazała lokal w Rynku po Oddziale Kuratorium Oświaty, który mógłby być odpowiedni pod jej działalność. Na ten lokal jest ogłoszony przetarg.

- niektórzy twórcy sandomierscy nie płacą podatku za wynajem lokalu prowadząc działalność gospodarczą.

Podkreśliła, że propozycje wynajmu lokalu ze schodami nie mogą być uznane za adekwatne do utraconego lokalu przy ul. Opatowskiej 3.

Pan Jacek Dybus przedstawił informację Wydziału Nadzoru Komunalnego z której wynika, że były starania ze strony Burmistrza i propozycje dostosowania lokalu dla osoby niepełnosprawnej.

Przewodniczący obrad przypomniał, że Komisja ma opracować stanowisko w sprawie zarzutu na beczynność Burmistrza polegającą na nie przydzieleniu lokalu Państwu K. na prowadzenie działalności twórczej.

Pan Jacek Dybus przedstawił wniosek:

„Na podstawie tego materiału który zgromadziliśmy, musimy stwierdzić, że takie propozycje były Państwu przedstawiane, dlatego też odpowiadając na Państwa skargę możemy stwierdzić tylko jedno, że taka skarga jest nieuzasadniona. I taki wniosek poddaję pod głosowanie”.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

Pani Ryszarda K. porosiła żeby głosować uczciwie. Zapytała, czy propozycja Burmistrza na Opatowską 15 na 49 m² a wynajęcie 15m² jest uczciwą propozycją?

Pan Jacek Dybus przedstawił dane Wydziału Nadzoru Komunalnego:

„W międzyczasie zostały podjęte rozmowy z Zarządem Regionu NSZZ „Solidarność” zajmującym drugą część lokalu w ww. budynku dotyczących opuszczenia i przekazania Gminie Sandomierz zajmowanych pomieszczeń biurowych o powierzchni 29,90 m². O powyższym fakcie zostali poinformowani Państwo K. z jednoczesnym przekazaniem informacji, że jeżeli rozmowy przyniosą pozytywny skutek proponujemy Im do wynajmu całość lokalu, w stanie takim w jakim on się znajduje tj. bez przeprowadzania jakiejkolwiek przebudowy, podtrzymując złożoną wcześniej deklarację przystosowania schodów znajdujących się na zewnątrz budynku, które umożliwiłyby Panu T. K. oraz innym osobom niepełnoprawnym swobodny dojazd do lokalu. W dniu 06.02.2008 r. zostało złożone przez Państwo K. pismo, że powyższy lokal przyjmą i proszą o jego poszerzenie, o ogólnie dostępny dla mieszkańców budynku korytarz wraz z dostosowaniem go, do potrzeb osoby niepełnosprawnej. 20 marca 2008 r. Państwo K. przesłali na adres tut. Urzędu pismo, w którym zawarli wytyczne dotyczące przystosowania lokalu dla osoby niepełnosprawnej i wykonania na koszt Gminy prac adaptacyjnych. Mając na uwadze przesłane wytyczne zostało zlecone wykonanie opracowania opinii technicznej pod kątem możliwości adaptacji pomieszczeń dla osoby niepełnosprawnej poruszającej się na wózku inwalidzkim znajdujących się w ww. budynku do celów pracowni twórczej w dziedzinie kultury i sztuki. Na podstawie uzyskanej opinii ustalono, że lokal przy ul. Opatowskiej 15 nie spełnia warunków pracy dla osoby niepełnosprawnej poruszającej się na wózku inwalidzkim, a także brak jest możliwości wydzielenia w nim miejsca na stanowisko techniczne pracowni twórczej i przystosowania go do potrzeb, zgodnie z wytycznymi przedstawionymi przez Państwo K., które winno być podłączone do instalacji gazowej, wentylacji mechanicznej i inst. wodno-kanalizacyjnej. Według ww. opinii lokal ten, może jedynie służyć jako miejsce do sprzedaży wyrobów, a więc nie będzie miało charakteru pracowni twórczej, gdzie można byłoby zastosować stawkę czynszu najmu jak dla pracowni twórczych. Mając na uwadze powyższą przedstawioną sytuację, jak również brak zgody NSZZ „Solidarność” na opuszczenie wynajmowanych pomieszczeń, Pani R. P.-K. dnia 26.09.2008 roku zwróciła się z pismem o samodzielne zawarcie umowy najmu na lokal przy ul. Opatowskiej 15, z przeznaczeniem na pracownię twórczą, bez przystosowywania go do celów osoby niepełnosprawnej. Dnia 03 listopada 2008 r. została podpisana z Panią R. P.-K. umowa najmu lokalu – pracowni twórczej, na czas nieoznaczony, ze stawką czynszu najmu, jaka obowiązuje na terenie Gminy Sandomierz pracownie twórcze”.

Pan Jacek Dybus stwierdził, że temat skargi Państwa K. został wyczerpany a stanowisko Komisji przegłosowane.

Informacja przedstawiona przez Wydział Nadzoru Komunalnego będzie stanowić uzasadnienie do projektu uchwały uznającej skargę Państwa K. za nieuzasadnioną i zostanie przedstawiona Radnym na sesji w dniu 21 marca 2012r.

Ad 4

Komisja zapoznała się z pismem Zastępcy Burmistrza z dnia 02.03.2012r. znak: KSiP.150.530.2012.AKR.

W związku z przesłaniem tej informacji także zainteresowanemu Komisja nie widzi potrzeby opracowywania odrębnego stanowiska w tej sprawie.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

