

**UCHWAŁA NR XX/199/2012
RADY MIASTA SANDOMIERZA**

z dnia 25 lipca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z. L. *)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz 1071 z późn. zm.) Rada Miasta Sandomierza uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Z. L. na działalność Burmistrza Sandomierza uznaje się skargę za nieuzasadnioną.

§ 2. Zatwierdza się treść odpowiedzi na skargę, jak w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Sandomierza

Janusz Sochacki

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.)**

Uzasadnienie

W dniu 24.04.2012 r. Pan Z. L.*) złożył skargę na „czynności Burmistrza Miasta Sandomierza” dotyczącą:

1. Nie przekazania Wnioskodawcy protokołu szkód wyrządzonych przez nawałnicę w dniu 26/27 lipca 2011 r. na działkach o numerach ewid. 457, 1436,

2. Nie podjęcia działań związanych z udroźnieniem cieku wodnego przy ulicy Salve Regina 4 w Sandomierzu wskutek czego zostały zniszczone drzewa owocowe.

Po przeanalizowaniu dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień jednej ze stron (Wielokrotne próby zaproszenia P. Z. L. na posiedzenie Komisji Rewizyjnej okazały się bezskuteczne) dotyczących sprawy Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sandomierza stwierdza:

Ad 1.

Burmistrz Sandomierza wystosował pismo do Pana Z. L. znak: NK.7021.8.2012.AKE z dnia 29.02.2012 r. informujące, że: Urząd Miejski w Sandomierzu nie posiada protokołów szkód poniesionych na działkach prywatnych w wyniku nawałnicy z dnia 26/27.07.2011 r. Protokoły sporządzane były wyłącznie dla gospodarstw rolnych. Powołana Zarządzeniem Burmistrza Miasta Sandomierza nr Or.5535.1.2011 z dnia 27 lipca 2011 r. Komisja ds. szacowania szkód po intensywnych opadach atmosferycznych stwierdzała uszkodzenia w infrastrukturze komunalnej. Adresat nie przyjął w/w korespondencji.

Ad 2.

Urząd Miejski jest w posiadaniu dokumentów potwierdzających fakt, że w przeciągu ostatnich 10 lat ciek był czyszczony i konserwowany trzykrotnie tj. w roku 2003, 2005 oraz 2008 r. Ponadto w 2003 r. zostało wykonane umocnienie koryta cieku płytami ażurowymi. Poza ww. zabiegami konserwacyjnymi, bezpośrednio po nawałnicy lipcowej w miesiącu wrześniu 2011 zostały przeprowadzone dodatkowe prace zabezpieczające ciek wodny, które polegały (zgodnie z sugestią Pana Z. L.) na jego udroźnieniu i oczyszczeniu umożliwiając swobodny przepływ wody. Należy podkreślić, że udroźnienie przedmiotowego rowu na całej długości nie jest możliwe ze względu na fakt, że środkowy jego odcinek przebiega przez działki prywatne. Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2011 roku – prawo wodne – utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do właścicieli gruntów.

W okresie od 26.04.2012 r. do 31.05. 2012 r. prowadzone były prace polegające na odtworzeniu koryta cieku wodnego zniszczonego w wyniku nawałnicy w lipcu 2011 r. Dodatkowo została przeprowadzona niwelacja terenu bezpośrednio przylegającego do cieku wodnego oraz działki Pana Z. L.

Należy podkreślić, iż o zakończeniu prac oraz o dokonaniu czynności odbiorowych przez komisję powołaną na polecenie Burmistrza Miasta Sandomierza Pan Z. L. został poinformowany, jednak po raz kolejny odmówił przyjęcia korespondencji oraz wzięcia udziału w spotkaniu, na którym mógłby wnieść swoje uwagi.

Po dokonaniu wizji lokalnej w rejonie w/w cieku oraz analizie dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdza, że zarzuty zawarte w pismach Pana Z. L. z dnia 24.04.2012 r. są nieuzasadnione.

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.)**