

UCHWAŁA NR LXV/851/2018
RADY MIASTA SANDOMIERZA

z dnia 24 września 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2018 r. poz. 994z późn. zm.) oraz art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miasta Sandomierza po zasięgnięciu opinii Komisji Rewizyjnej uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za nieuzasadnioną skargę Pana G. G.*) z dnia 22 czerwca 2018 r. na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza dotyczącą naruszenia praworządności przy opracowaniu dokumentacji przebudowy drogi gminnej pn. "Przebudowa ul. Długiej wraz z wykonaniem systemu kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, kanalizacji teletechnicznej".

§ 2.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Sandomierza

Piotr Chojnacki

Inwestycja związana z przebudową ul. Długiej zakłada zmianę parametrów geometrycznych drogi już istniejącej w zakresie nie wymagającym zmian samego pasa drogi.

Korektę poszczególnych parametrów zaprojektowano w takim zakresie jaki był niezbędny, aby podnieść warunki bezpieczeństwa ruchu i komfortu użytkowników. Planowana przebudowa polega więc na modyfikacji niektórych elementów takich jak np. szerokość pasów ruchu, geometria przebiegu drogi w planie czy geometria skrzyżowań a także na dostosowaniu do stanu projektowanego infrastruktury technicznej związanej z drogą. Na szczególną uwagę zasługuje fakt iż cały projekt przygotowano w odniesieniu do obiektu istniejącego jakim jest ulica Długa. Jednocześnie wszystkie projektowane obiekty i urządzenia zlokalizowano bądź na działkach stanowiących obecna ulicę Długą bądź też na działkach przeznaczonych na cele drogowe (działki nr ..., ..., ..., ... wydzielone decyzjami Burmistrza Miasta Sandomierza: G.74302-37/2010 z dnia 09.12.2010; G.6831.2.2011 z dnia 24.10.2011; G.6831.12.2014.ZMA z dnia 12.06.2014).

W związku z powyższym, brak samej aktualizacji ewidencji gruntów, w stosunku do tych konkretnych działek, nie może stanowić podstawy do stwierdzenia, że tereny te nie powinny być potraktowane jako pas drogowy. Zmiana oznaczenia użytku gruntowego, która jest postępowaniem rejestrowym jest w tej sytuacji sprawą wtórną. Rzeczywiste przeznaczenie tych działek zostało bowiem określone w momencie ich podziału zgodnie z treścią decyzji podziałowych.

Faktem jest, że wszystkie elementy związane z drogą zostały zaprojektowane na działkach wydzielonych/przeznaczonych pod ulicę Długą a więc na nieruchomości tworzącej w sumie pas drogowy. Zmiana klasyfikacji wspomnianych działek zostanie przeprowadzona równolegle i nie stanowi przeszkody do sporządzenia planu inwestycyjnego jakim jest projekt budowy ulicy Długiej.

Uwagi dotyczące niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP) nie znajdują uzasadnienia. Zgodnie z § 13 pkt 1 MPZP, cyt. „do czasu realizacji układu komunikacyjnego w oparciu o wyznaczone w planie: drogi publiczne oraz drogi wewnętrzne obowiązują zasady obsługi komunikacyjnej terenów zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania” oraz zgodnie z § 13 pkt 13 MPZP cyt. „dopuszcza się remonty, przebudowy i rozbudowy obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej poza pasem drogowym, w sposób nie kolidujący z ustaleniami planu”.

Jak wskazano na wstępie zamierzenie inwestycyjne polega na przebudowie obiektu istniejącego jakim jest ulica Długa. Na obecnym etapie nie wyznaczono nowych ciągów komunikacyjnych, nie projektowano również pasów drogowych. Tak więc nie projektowano nowego obiektu, co za tym idzie poszczególne parametry geometryczne a w szczególności pas drogowy czy szerokość jezdni limitowane są bezpośrednio stanem istniejącym. Tym samym -

mając na uwadze charakter inwestycji zgodny z § 13 pkt 13 MPZP - nie podlegają regulacjom do parametrów docelowych określonych w MPZP. Stwierdzenia przytoczone w piśmie Pana G.G.*), że cyt. „zaprojektowano pas drogowy niezgodnie z parametrami określonymi w MPZP, warunkami technicznymi budowy dróg oraz decyzją Burmistrza Sandomierza...” są niezgodne z prawdą. Nie projektowano bowiem pasów drogowych w ogóle (jakichkolwiek) gdyż byłoby to sprzeczne z ideą całej inwestycji polegającej na przebudowie – w trybie art. 3 pkt 7a ustawy prawo budowlane.

Odnosnie zjazdu w rejonie działki nr ew. i na dzień przygotowywania projektu nie było podstaw do zaprojektowania innego zjazdu niż zjazd indywidualny. Droga dojazdowa oznaczona w planie jako KD nie istniała w dniu opracowania projektu (nie istnieje również dzisiaj) Natomiast zlokalizowany w tym miejscu dojazd żwirowy do kilku posesji prywatnych nie wprowadza konieczności aby lokalizować tam zjazd publiczny. Zgodnie z § 55.1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zjazd indywidualny jest określony przez zarządcę drogi jako zjazd jednego lub kilku obiektów użytkowych indywidualnie. Zjazd został więc przyjęty w dopasowaniu do istniejącego ówczesnie zagospodarowania terenu, zgodnie ze szczegółowymi przepisami techniczno-budowlanymi.

Należy mieć na uwadze, że dokumentacja projektowa przebudowy ulicy Długiej została opracowana przez osoby posiadające stosowne uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie. Dokumentacja posiada stosowne oświadczenia tych osób przewidziane prawem budowlanym, mówiące o przygotowaniu tejże dokumentacji zgodnie z właściwymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Taki stan rzeczy znajduje też potwierdzenie w braku sprzeciwu Starosty Sandomierskiego do złożonej dokumentacji. Z kolei na podstawie uwag przytoczonych przez Skarżącego nie znajdujemy podstaw aby przedmiotową dokumentację uznać za wadliwą.

W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna uznaje skargę za nieuzasadnioną.

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j.Dz.U.2018.1330 ze zm.), w związku z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1)

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Sandomierza projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana G. G.*). Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz stanowiskiem Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego w przedmiotowej sprawie w ocenie Komisj zarzuty Skarżącego jawią się jako nieuzasadnione w związku z tym Komisja Rewizyjna proponuje uznać skargę za nieuzasadnioną zgodnie ze stanowiskiem zawartym w załączniku do projektu uchwały.

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j.Dz.U.2018.1330 ze zm.), w związku z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1)